INFORMACION ELECTRICA

Resúmenes de prensa

Viernes, 2 de enero de 2009

Se recogen a continuación las informaciones más relevantes sobre el sector eléctrico publicadas en los diarios de difusión nacional:

- El consorcio gasístico ruso Gazprom anunció hoy el fracaso de sus negociaciones con la ucraniana Neftogaz para firmar los contratos de suministro para 2009 y el inminente corte de gas al país vecino a partir de hoy. El presidente de Gazprom, Alexéi Miller, aseguró que su compañía continuará bombeando el gas a los países europeos por territorio de Ucrania, aunque Kiev haya amenazado con confiscar ese carburante si hoy no se firma el contrato de suministro. **(EXPANSION, CINCO DIAS, EL ECONOMISTA, LA GACETA DE LOS NEGOCIOS, EL PAIS, EL MUNDO, LA RAZON, ABC, PÚBLICO, LA VANGUARDIA, EL PERIODICO, ESTRELLA DIGITAL – 2-1-2009)**

- *Rusia, un proveedor con riesgo*. **Editorial**. **(EL MUNDO – 2-1-2009)**

- Luz y transporte suben de nuevo en enero con el IPC más alto de 2008. La luz suma y sigue. La subida de tarifas cuesta 108 euros por hogar. **(EL PAIS, CINCO DIAS, PÚBLICO, ABC, LA RAZON – 2-1-2009)**

- *¿Le parece apropiado que la luz suba una media del 3,5%?.* **Encuesta**. **(EL ECONOMISTA – 2-1-2009)**

viernes, 02 de enero de 2009

- **Agenda 2009**. Hacia un nuevo vuelco energético. Lukoil insiste en entrar en Repsol, Enel se queda con toda Endesa y ACS se lanzará a por Iberdrola. **(EL MUNDO – 2-1-2009)**

- **¿Se verá la luz?**. La energía será uno de los motores del próximo ejercicio. **(EL ECONOMISTA – 2-1-2009)**

- España compra a países del Este derechos de emisión de CO_2. Viejas fábricas de Hungría, Polonia y Chequia, salvavidas para cumplir Kyoto. **(EL PAIS – 2-1-2009)**

- *La crisis económica y las centrales nucleares*. **Escribe** Fernando Ferry del Val. **(EXPANSION – 2-1-2009)**

- Precios energéticos 2-1-2009. Fuente: Endesa. **(EXPANSION – 2-1-2009)**

- Mercado diario de la electricidad. **(CINCO DIAS – 2-1-2009)**

Boletín Oficial del Estado

En las páginas de reproducciones, se incluye el índice general del BOE correspondiente al día 2-12-2008

Otros diarios

viernes, 02 de enero de 2009

OTRAS NOTICIAS.

UNESA facilitará, a quienes lo soliciten, fotocopias de las informaciones siguientes:

- **Precios**. El año arranca con subidas de la luz y el transporte y con la bajada del gas. **(LEVANTE, LA GACETA REGIONAL – 31-12-2008)**

- **Articulo**. *La luz más cara. La subida se hace de forma aleatoria, no porque sea ni necesaria ni imprescindible*. **Escribe** Carmen Tomás. **(LA NUEVA ESPAÑA, LA REGION – 31-12-2008)**

- **Santiago**. Touriño apela a rebajar la tensión eólica y pide que no se le alimente el juego mediático. Feijoo dice que al conselleiro de Industria se le han acabado los argumentos. **(LA VOZ DE GALICIA, FARO DE VIGO – 31-12-2008)**

- **Badajoz**. Extremadura es la región que más energía malgasta. La Junta anuncia ayudas para mejorar el próximo año sistemas de calefacción, aislamiento e iluminación de edificios y alumbrado público, entre otros. **(HOY – 31-12-2008)**

- **Badajoz**. Aprueban un decreto de ayuda a la promoción de energías renovables. **(HOY – 31-12-2008)**

- **Huesca**. Dieciocho municipios presentan alegaciones contra la línea de alta tensión por Monzón. El Gobierno de Aragón no ha planteado objeciones al proyecto. **(HERALDO DE ARAGON – 31-12-2008)**

- **Bilbao**. El grupo gasista vasco Naturgas, filial de HC, ha comprado al Ayuntamiento de Bilbao un edificio de oficinas en el centro de la ciudad por 6,5 millones para ubicar su nueva sede. **(EL COMERCIO – 31-12-2008)**

- Iberdrola Renovables ha solicitado que se aplique un 'squeeze out' (venta forzosa de acciones) sobre todas las acciones ordinarias y preferentes que no controla en el grupo griego Rokas tras la Oferta Pública de Adquisición (OPA) lanzada el 1 de julio. **(LEVANTE – 31-12-2008)**

Otros diarios

viernes, 02 de enero de 2009

- **Santa Coloma de Gramanet**. Un barrio de Santa Coloma denuncia continuos apagones. **(EL PERIODICO – 2-1-2009)**

- **Barcelona**. Nexus prevé disparar su venta de electricidad a pymes en julio. Cierra 2008 con una facturación de 250 millones. **(CINCO DIAS – 2-1-2009)**

- La Caixa no sale de Repsol, a petición de Sacyr. Se retira del proceso para que la constructora pueda vender a Lukoil todas sus acciones de la petrolera. **(EL ECONOMISTA – 2-1-2009)**

Seguimiento informativo en televisión

viernes, 02 de enero de 2009

Del 23-12-2008 al 31-12-2008

TELEXORNAL 1	**Emisora:** TV1	**Fecha:** 23-12-2008 14:05	**00:01:41**
CONCURSO EOLICO DE LA XUNTA DE GALICIA. SE CUMPLIRAN LOS PLAZOS, SEGUN LA XUNTA. DECLARACIONES DE SALVADOR GARCIA, DIRECTOR GENERAL DE CALIDAD Y EVALUACION AMBIENTAL; FERNANDO BLANCO, CONSEJERO DE INNOVACION E INDUSTRIA.			

TELEXORNAL 1	**Emisora:** TV1	**Fecha:** 23-12-2008 14:07	**00:00:35**
CONCURSO EOLICO DE LA XUNTA DE GALICIA. EL PRESIDENTE DE LA XUNTA NIEGA QUE HAYA CRISIS CON SUS SOCIOS DE GOBIERNO A CAUSA DE ESE CONCURSO EOLICO. DECLARACIONES DE EMILIO PEREZ TOURIÑO, PRESIDENTE DE LA XUNTA DE GALICIA.			

TELEXORNAL 1	**Emisora:** TV1	**Fecha:** 23-12-2008 14:07	**00:00:40**
CONCURSO EOLICO DE LA XUNTA DE GALICIA. EL PRESIDENTE DE LA XUNTA NIEGA QUE HAYA CRISIS CON SUS SOCIOS DE GOBIERNO A CAUSA DE ESE CONCURSO EOLICO. REACCIONES DEL PP. DECLARACIONES DE ALBERTO NUÑEZ FEIJOO, PRESIDENTE DEL PPDG.			

NT9 BON DIA	**Emisora:** C9	**Fecha:** 30-12-2008 09:12	**00:00:30**
A PARTIR DEL 1 DE ENERO EL PRECIO DE LA LUZ SUBIRA UN 3,4%, MIENTRAS QUE EL GAS NATURAL BAJARA UN 3,6%			

CMT NOTICIAS 1	**Emisora:** CMT	**Fecha:** 30-12-2008 14:34	**00:00:43**
CON LA LLEGADA EL AÑO NUEVO LLEGAN SUBIDAS COMO LA DE LA LUZ.			

INFONIT	**Emisora:** BTV	**Fecha:** 30-12-2008 21:45	**00:00:25**
1.100 VEINS DE VALLCARCA S'HAN QUEDAT SENSE ELECTRICITAT DURANT MES DE MITJA HORA.			

MADRID HOY NOCHE	**Emisora:** ON6	**Fecha:** 30-12-2008 23:42	**00:00:40**
SUBIDA DE LA TARIFA DE LA LUZ ELECTRICA EN ENERO			

NOTICIAS 24H	**Emisora:** TV1	**Fecha:** 31-12-2008 02:18	**00:01:35**
2008 HA SIDO EL PEOR EJERCICIO PARA EL IBEX 35 DESDE QUE SE CREO HACE 16 AÑOS. DENTRO DEL SELECTIVO SOLAMENTE UN VALOR HA DESPEDIDO EL AÑO CON BALANCE POSITIVO, UNION FENOSA POR LA OPA DE GAS NATURAL, HA LOGRADO ACUMULAR UNA MEJORA DEL 16,7%. ENTRE LOS MAS CASTIGADOS APARECEN SACYR VALLEHERMOSO Y ACCIONA AUNQUE LA PEOR PARTE SE LA HAN LLEVADO LOS BANCOS. EL SANTANDER HA PERDIDO LA MITAD DE SU VALOR ESTE AÑO.			

Seguimiento informativo en televisión

viernes, 02 de enero de 2009

NOTICIAS DE LA MAÑANA	Emisora: A3	Fecha: 31-12-2008 06:34	00:00:34
LOS PRECIOS DE LOS SERVICIOS BASICOS SUBIRAN EN ENERO. LA LUZ, EL AGUA Y EL TRANSPORTE CRECERAN MUY POR ENCIMA DE LA INFLACION. TELEFONICA AUMENTARA TAMBIEN SUS PRECIOS EN EL NUEVO AÑO UN 4%. EL GAS, LA GASOLINA Y EL EURIBOR BAJAN.			

CMT NOTICIAS 1	Emisora: CMT	Fecha: 31-12-2008 15:07	00:01:23
SEGUN UNESA, EL AVANCE ESTADISTICO DE LA ASOCIACION ESPAÑOLA DE LA INDUSTRIA ELECTRICA, EN 2008 EL CONSUMO DE ENERGIA AUMENTO UN 1,1%.			

INFORMATIU MIGDIA	Emisora: TV1	Fecha: 31-12-2008 14:10	00:01:10
A LA VALL D'ARAN ENCARA PATEIXEN MES PER LES PUJADES. AQUEST 2009 LA LLUM PODRIA SER ENTRE UN 20 I UN 40% MES CARA. DECLARACIONS D'ANTONI BESSO, BOTIGUER; FRANCESC BOYA, SINDIC DE LA VALL D'ARAN. MENCIO D'ENDESA.			

LA SEXTA NOTICIAS 14H	Emisora: SEX	Fecha: 31-12-2008 14:21	00:02:11
PREVIA DE LAS SUBIDAS DE ENERO. LA LUZ, EL AGUA Y LOS TRANSPORTES VAN A ESTAR MAS CAROS. IMAGENES DE TRENES RENFE. EL GAS NATURAL VA A BAJAR.			

INFORMATIVOS CNN+ 14H	Emisora: CNN+	Fecha: 31-12-2008 14:09	00:02:33
PREVIA DE LAS SUBIDAS DE ENERO. LA LUZ, EL AGUA Y LOS TRANSPORTES VAN A ESTAR MAS CAROS. IMAGENES DE TRENES RENFE. EL GAS NATURAL VA A BAJAR. IMAGENES EMPRESA GAS NATURAL.			

Seguimiento informativo en radio

viernes, 02 de enero de 2009

Del 29-12-2008 al 31-12-2008

EN DIAS COMO HOY	Emisora: RN1	Fecha: 29-12-2008 10:55	00:01:30
*ESPACIO 'HACIENDO AMIGOS', CON MAXIMO PRADERA. HABLA DE MIGUEL SEBASTIAN Y DEL DEBATE CON ALBERTO RUIZ GALLARDON POR LA ALCALDIA DE MADRID. SEGUN 'HISPANIDAD.COM', EL MAYOR MOROSO DE UNION FENOSA ES GALLARDON. MENCION DE IBERDROLA.			

DE COSTA A COSTA	Emisora: PRD	Fecha: 29-12-2008 22:08	00:00:29
*EL MINISTERIO DE INDUSTRIA SUBE LA TARIFA DE LA LUZ UN 3'4%.			

LA BRUJULA	Emisora: O.0	Fecha: 29-12-2008 22:11	00:00:29
*LA LUZ SUBIRA UN 4% SEGUN EL MINISTERIO DE INDUSTRIA PARA ACABAR CON EL DEFICIT TARIFARIO. EL GAS BAJARA UN 3% GRACIAS AL ABARATAMIENTO DE LOS COMBUSTIBLES.			

HERRERA EN LA ONDA	Emisora: O.0	Fecha: 30-12-2008 07:07	00:00:26
* INDUSTRIA HA ANUNCIADO QUE EL RECIBO DE LA LUZ SUBIRA UNA MEDIA DEL 3,4% PARA LOS CONSUMIDORES DOMESTICOS Y LAS PYMES A PARTIR DEL UNO DE ENERO. EL GAS NATURAL BAJARA EN EL PRIMER TRIMESTRE EL 3,6%. EL GOBIERNO HA ALCANZADO UN PRINCIPIO DE ACUERDO CON LAS ELECTRICAS PARA ELIMINAR EL DEFICIT DE TARIFA.			

HERRERA EN LA ONDA	Emisora: O.0	Fecha: 30-12-2008 07:15	00:00:18
* PAIS VASCO. UN APAGON DEJO AYER SIN LUZ A 50 MIL BILBAINOS.			

ASUNTOS PROPIOS	Emisora: RN1	Fecha: 30-12-2008 18:01	00:00:58
*ULTIMA SESION DEL AÑO EN LA BOLSA DE MADRID. UNION FENOSA ES EL UNICO QUE TERMINA EN VERDE EN EL AÑO. EL FAROLILLO ROJO ES PARA SACYR, QUE CEDE UN 73.5%. IBERDROLA SE HA COLOCADO EN EL TERCER LUGAR POR CAPITALIZACION BURSATIL, DETRAS DE TELEFONICA Y SANTANDER Y POR DELANTE DE BBVA.			

EL BALANCE	Emisora: INT	Fecha: 30-12-2008 20:01	00:00:36
*EL IBEX 35 CIERRA EL PEOR AÑO DE SU HISTORIA. MIENTRAS, SOLO UNION FENOSA ACABA EL AÑO CON SALDO POSITIVO.			

HORA 20	Emisora: SER	Fecha: 30-12-2008 20:18	00:01:15
* EL IBEX35 HA CERRADO SU PEOR AÑO DE LA HISTORIA; SOLO UNION FENOSA HA CLAUSURADO EL EJERCICIO EN POSITIVO; SACYR HA PERDIDO UN 73% DE SU VALOR BURSATIL.			

Seguimiento informativo en radio

viernes, 02 de enero de 2009

24 HORAS	Emisora: RN1	Fecha: 30-12-2008 22:04	00:00:29
*EL TEMPORAL AZOTA CANARIAS. A CAUSA DE LA LLUVIA Y EL VIENTO HA CAIDO UN TALUD QUE HA PROVOCADO UN CORTE DEL SUMINISTRO ELECTRICO EN DIVERSOS MUNICIPIOS DE LA GOMERA. EN LAS PALMAS DE GRAN CANARIA MAS DE 1000 PERSONAS SE HAN VISTO AFECTADAS POR FALTA DE SUMINISTRO ELECTRICO.			

24 HORAS	Emisora: RN1	Fecha: 30-12-2008 23:37	00:01:26
*EL TEMPORAL HA AZOTADO CANARIAS. A CAUSA DE LA LLUVIA Y EL VIENTO HA CAIDO UN TALUD QUE HA PROVOCADO UN CORTE DEL SUMINISTRO ELECTRICO EN DIVERSOS MUNICIPIOS DE LA GOMERA. EN LAS PALMAS DE GRAN CANARIA MAS DE 1000 PERSONAS SE HAN VISTO AFECTADAS POR FALTA DE SUMINISTRO ELECTRICO. LOS AEROPUERTOS DE EL HIERRO, LA PALMA Y LA GOMERA HAN TENIDO QUE CERRAR DURANTE HORAS.			

BOLETIN INFORMATIVO	Emisora: R-5	Fecha: 31-12-2008 10:32	00:00:45
*A PARTIR DE MAÑANA SERA UN 3,6% DE MEDIA MAS BARATO EL GAS NATURAL. TAMBIEN COSTARA MENOS LA BOMBONA DE BUTANO. SIN EMBARGO, LA TARIFA ELECTRICA SUBIRA UNA MEDIA DE 3,4% PARA LOS CLIENTES DOMESTICOS Y PYMES. LOS BILLETES DE CERCANIAS Y DE TRENES DE MEDIA DISTANCIA DE RENFE SUBIRAN UN 6% Y UN 5% RESPECTIVAMENTE. LOS DE LARGO RECORRIDO Y ALTA VELOCIDAD AUMENTARAN SU PRECIO UN 4%.			

CRONICA 1	Emisora: INT	Fecha: 31-12-2008 14:53	00:02:10
* REPORTAJE SOBRE LA BAJADA DE LA BOLSA ESPAÑOLA EN 2008. EL MEJOR VALOR DEL AÑO HA SIDO UNION FENOSA CON UNA REVALORIZACION DE CASI EL 17% PORQUE EL MERCADO ESTA ESPERANDO UNA OPA DE GAS NATURAL. SACYR VALLEHERMOSO HA PERDIDO EL 75% DE SU CAPITALIZACION.			

MADRID EN COMUNIDAD-NOTICIAS	Emisora: ODM	Fecha: 31-12-2008 15:03	00:00:27
*EL BOE HA DECIDIDO ADAPTARSE A LOS NUEVOS TIEMPOS Y A PARTIR DE MAÑANA SOLO PODRA CONSULTARSE A TRAVES DE INTERNET. HOY HA PUBLICADO LAS NUEVAS TARIFAS ELECTRICAS Y POSTALES Y EL PROGRAMA ANUAL DEL PLAN ESTADISTICO NACIONAL.			

PRIMERA PLANA	Emisora: PRD	Fecha: 31-12-2008 14:49	00:01:35
*REPASO DE LA EVOLUCION DE LOS MERCADOS EN 2008. 34 DE LOS 35 VALORES DEL IBEX HAN TERMINADO CON CAIDAS. SOLO SE SALVA UNION FENOSA, EN PROCESO DE SER COMPRADA POR GAS NATURAL. EL PEOR VALOR HA SIDO LA INMOBILIARIA SACYR VALLEHERMOSO. DECLARACIONES DE JOSE CARLOS DIEZ, PORTAVOZ DE 'INTERMONEY'.			

Diarios, Revistas, Agencias, Televisiones y Radios utilizadas en los Resúmenes de Prensa

viernes, 02 de enero de 2009

Prensa Diaria

Madrid
EXPANSION
CINCO DIAS
LA GACETA DE LOS NEGOCIOS
EL PAIS
ABC
EL MUNDO
LA RAZON

Barcelona
LA VANGUARDIA
EL PERIODICO
AVUI

Gerona
PUNT DIARI

A Coruña
LA VOZ DE GALICIA

Vigo
FARO DE VIGO

Ourense
LA REGION

Logroño
LA RIOJA

León
DIARIO DE LEON

Valladolid
EL NORTE DE CASTILLA

Burgos
DIARIO DE BURGOS

Salamanca
LA GACETA REGIONAL

Oviedo
LA NUEVA ESPAÑA
LA VOZ DE ASTURIAS

Gijón
EL COMERCIO

Zaragoza
HERALDO DE ARAGON
EL PERIODICO ARAGON

Huesca
DIARIO DE ALTOARAGON

Teruel
EL DIARIO DE TERUEL

Badajoz
HOY

Toledo
EL DIA DE TOLEDO

Ciudad Real
LANZA
LA TRIBUNA DE CIUDAD REAL

Albacete
LA TRIBUNA DE ALBACETE

Santa Cruz de Tenerife
DIARIO DE AVISOS
EL DIA DE TENERIFE

Palma de Mallorca
DIARIO DE MALLORCA
DIARI DE BALEARS
ULTIMA HORA

Digital
LA ESTRELLA DIGITAL
LIBERTAD DIGITAL

Valencia
LAS PROVINCIAS
LEVANTE

Alicante
INFORMACION

Murcia
LA VERDAD

Bilbao
DEIA
EL CORREO

San Sebastián
DIARIO VASCO

Santander
EL DIARIO MONTAÑES

ALERTA

Pamplona
DIARIO DE NAVARRA

Cádiz
DIARIO DE CADIZ

Málaga
SUR

Sevilla
EL CORREO ANDALUCIA
DIARIO DE SEVILLA

Córdoba
CORDOBA
EL DIA DE CORDOBA

Granada
IDEAL

Huelva
HUELVA INFORMACION

Algeciras
EUROPA SUR

Diarios, Revistas, Agencias, Televisiones y Radios utilizadas en los Resúmenes de Prensa

viernes, 02 de enero de 2009

Revistas

* EL NUEVO LUNES
* ACTUALIDAD ECONOMICA
* INVERSION
* DINERO
* CAMBIO 16
* EPOCA
* TIEMPO

Medios Audiovisuales

* TVE 1
* TVE 2
* ANTENA 3 TV
* TELE CINCO
* CANAL PLUS
* TV. AUTONOMICAS
* EXPANSION FINANCIERA
* CADENA SER
* CADENA COPE
* ONDA CERO RADIO
* M-80
* RADIO VOZ
* RADIO NACIONAL
* INTERECONOMIA

Información Extranjera

* THE WALL STREET JOURNAL EUROPE
* FINANCIAL TIMES
* LES ECHOS
* IL SOLE 24 ORE
* CORRIERE DELLA SERA
* DIARIO ECONOMICO
* LA STAMPA
* LA REPUBBLICA
* POWER IN EUROPE
* ENERPRESS
* NUCLEONICS WEEK

Agencias

* AGENCIA EUROPA PRESS
* AGENCIA EFE
* AGENCIA REUTERS

EL ECONOMISTA (Madrid)
2-1-2009

La rusa Gazprom pone en vilo a Europa con el corte de gas a Ucrania

España se salva de los efectos del bloqueo

La reapertura de la guerra del gas entre Rusia y Ucrania ha desatado el temor de que el suministro a Europa se vea afectado. Mientras el primer ministro ruso, Putin, y el presidente ucraniano, Yuschenko, se acusan mutuamente, EEUU y la UE han exigido que vuelvan a negociar y que se garantice el suministro a Europa. La ucraniana Naftogaz comenzará a confiscar parte del gas ruso que atraviese su territorio. España no se verá afectada por el corte.

EMPRESAS & FINANZAS **P5 y 6**

Seguridad de suministro La energía como arma política

Rusia reabre la guerra del gas con Ucrania y mantiene en vilo a Europa

Gazprom y Naftogaz se acusan mutuamente de mentir sobre las condiciones del nuevo contrato

La empresa ucraniana comenzará a confiscar gas ruso como pago por atravesar su territorio

Rubén Esteller

MADRID. El año 2009 comienza con una nueva guerra del gas entre Rusia y Ucrania. A las 10 de la mañana de ayer, Gazprom cerró la llave de la mayor fuente de abastecimiento de Europa y desató una profunda crisis diplomática.

La noche del pasado día 31 fue muy larga en Moscú. Tras el fracaso de las negociaciones entre la rusa y Naftogaz, el primer ministro, Vladimir Putin, y el presidente, Dmitri Medvedev, mantuvieron una reunión -que fue retransmitida por televisión- para anunciar el corte de gas a Ucrania.

Putin se puso previamente en contacto con el presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, para informarle de la decisión y le mostró su disposición a no afectar los intereses europeos. Medvedev, por su parte, se lavó las manos antes de que el conflicto pudiera salpicarle e indicó que "los interés de los consumidores europeos son sacrificados a la coyuntura política, lo que deja a Ucrania en una situación muy indecorosa como estado que quiere tener relaciones plenas con la Unión Europea".

En el otro bando, el presidente ucraniano, Víctor Yuschenko, envió una carta a la Comisión para pedirle que actuara como mediadora en este conflicto.

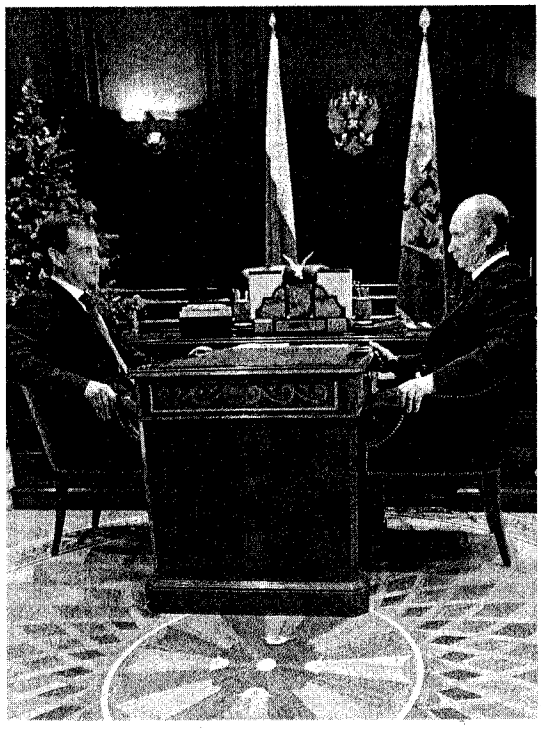
Alemania e Italia, los dos países que más sufrieron la disputa de 2006, ya han tomado cartas en el asunto. Los ministros germanos de Economía y Asuntos Exteriores, Michael Glos y Frank-Walter Steinmeier, respectivamente, pidieron ayer a Moscú que mantenga el suministro de gas a Europa.

En Italia, el ministro de Desarrollo Económico, Claudio Scajola, aseguró que está siguiendo la crisis y que "no habrá problemas, porque los almacenamientos están llenos y porque se puede traer gas con otros gasoductos".

Gazprom cree que el corte no afectará a Europa, mientras Alemania e Italia ya se preparan para lo peor

En España, no se espera que haya problemas, porque no se utiliza gas ruso. La única consecuencia que podría producirse es que se incrementarán las exportaciones a Francia en los próximos días.

Incluso Estados Unidos pidió una solución negociada por las implicaciones humanitarias que puede tener este corte de suministro, a través de su embajador ante la Unión Europea.



Dmitry Medvedev y Putin tomando la decisión de cortar el gas. EFE

Complicaciones diplomáticas

Las relaciones entre Rusia y Ucrania, obviamente, no atraviesan uno de sus mejores momentos desde la llamada Revolución Naranja en 2006, que sirvió a Víctor Yuschenko para hacerse con el poder, pese a sufrir incluso un envenenamiento que le provocó una afección cutánea en la cara.

El Gobierno de Putin y Medvedev ha visto además como Ucrania otorgó su respaldo a Georgia en la guerra mantenida en el Sur de Osetia este pasado mes de septiembre. A esta tensión se ha unido la crisis financiera. Ucrania tuvo que pedir un crédito de más de 15.000 millones al FMI y se ha retrasado en algunos de los pagos que tenía que realizar por el gas a Rusia -y que Gazprom cifra en cerca de 500 millones de dólares- lo que ha desatado finalmente esta segunda guerra del gas entre ambos países tras meses de tira y afloja.

Medvedev y Putin denunciaron que la falta de acuerdo con el Gobierno de Kiev se debía a una

Sigue en la página 6

EL ECONOMISTA (Madrid)
2-1-2009

Seguridad de suministro La energía como arma política

Viene de la página 5

"lucha entre los clanes de poder" del país en alusión a la rivalidad entre el presidente Yuschenko y la primera ministra Julia Timoshenko, ya que Gazprom había ofrecido no cobrar estas cantidades a cambio de no pagar por el tránsito de su gas a Europa durante este año.

Por su parte, Naftogaz asegura que ha realizado los pagos por el gas importado por RosUkrEnergo. La ucraniana explica que debido a algunas complicaciones derivadas de la crisis financiera, el presidente de la empresa, Oleg Dubayna, y el de Gazprom, Alexei Miller, habían acordado que el pago se realizase antes de que acabara el próximo mes.

Gazprom, por su parte, indicó el pasado 31 de diciembre, que pese a las declaraciones de Naftogaz no habían recibido ningún dinero y que habían rechazado todas sus ofertas. "El miércoles por la noche, "propusimos 235 y 1,8 dólares. Esas son las cifras máximas para nosotros", declaró el presidente de Naftogaz, Oleg Dubina, en una conferencia de prensa en Kiev, al día siguiente del fracaso de las negociaciones con Gazprom.

El grupo ruso había propuesto a la empresa ucraniana aumentar el precio de sus suministros a Ucrania a 250 dólares frente a los actuales 179,5, insistiendo en el mantenimiento de la tarifa de tránsito (de los 1.000 m3 cada cien kilómetros) en el nivel actual de 1,7 dólares. "Eso significaría unos gastos suplementarios de 500 millones de dólares (por año) para Ucrania (...). Creo que es inadmisible", subrayó el presidente de Naftogaz.

Por su parte, el presidente Yuschenko estimó que el precio del gas ruso para Ucrania en 2009 debería situarse entre "204 y 210 dólares". Si el precio del gas ruso aumenta a 250 dólares -lo que representaría un incremento del 30 por ciento con respecto a 2008- la tarifa del tránsito también debería crecer en esa misma proporción, es decir, hasta los 2 o los 2,2 dólares, consideró en una declaración hecha pública por su oficina de prensa. Para Gazprom, la raíz del conflicto es que la delegación de la ucraniana Naftogaz no tenía poderes para firmar un nuevo contrato. De hecho, fuentes de la delegación de dicho país afirmaron a la agencia rusa Interfax que el presidente de la empresa, Oleg Dubina, recibió una orden del propio presidente Yuschenko para "interrumpir las negociaciones y volver a Kiev".

Gazprom, por su parte, instó ayer a Ucrania a seguir con las negociaciones y su portavoz oficial, Sergey Kuperiyanov, aseguró que la delegación de este país aún no ha dado señales.

Ante esta situación, a las 10 de la mañana de ayer, tal y como había amenazado el presidente de la gasista rusa, Alexei Miller, los técnicos redujeron sus entregas de gas a Ucrania en 110 millones de metros cúbicos, aunque aumentaron la cantidad destinada a exportaciones en un total de 20 millones, hasta alcanzar los 326 millones.

Normalmente, a través del territorio de Kiev, Rusia exporta a Europa alrededor de 300 millones de metros cúbicos y deja otros 100 millones en el país.

Según indicó Gazprom "este recorte no afectará a la producción de los pozos" y recalcó que la compañía "cumplirá con las obligaciones de suministro con sus clientes europeos".

El 4 de enero de 2006, en la primera guerra del gas, Gazprom y Ucrania firmaron un acuerdo por el que Kiev se comprometía a garantizar que no se interrumpiese el transito de gas ruso por su territorio. Este contrato, asegura Gazprom, no les obliga a suministrar a los clientes ucranianos. No obstante, Ucrania aseguró ayer que está dispuesta a confiscar parte del gas para pagar el coste del tránsito a Europa del resto del hidrocarburo ruso.

Acuerdo previo

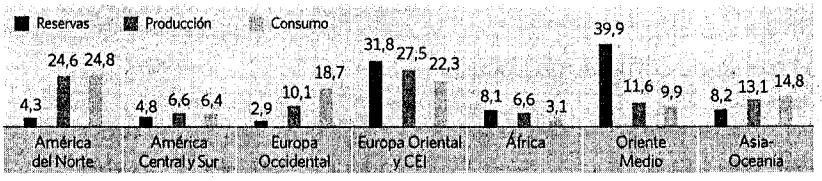
Irónicamente, el pasado 2 de octubre, en el transcurso de un encuentro entre el primer ministro ruso, Vladimir Putin, y su homóloga, Julia Timoshenko, se selló un acuerdo para la cooperación de ambos países en el sector del gas natural. Según las partes implicadas, existía la posibilidad de pasar a contratos a largo plazo entre Gazprom y Naftogaz a partir del 2009.

Al mismo tiempo, Gazprom obtenía permiso para vender directamente a los clientes finales ucranianos 7.500 millones metros cúbicos de gas al año. El acuerdo también incluía la intención de establecer un sistema de transición de mercado por el que se fijara una tarifa de venta del gas para Ucrania, así como el peaje que Rusia tiene que pagar para que su gas puede atravesar el territorio ucraniano. Durante los meses pasados se han celebrado varias reuniones entre Gazprom y Ucrania, pero no se ha alcanzado ningún acuerdo. El 80 por ciento del gas que exporta Rusia atraviesa territorio Ucraniano. Por este motivo, Rusia y Alemania han puesto en marcha un proyecto para suministrarse directamente. El gasoducto "Báltico" será el futuro enlace. Atravesará el mar Báltico. Tendrá una longitud de 1.200 kilómetros y se pondrá en marcha en 2010. Este proyecto de E.ON y Gazprom tendrá una capacidad inicial de 27.500 millones de metros cúbicos de gas por año.

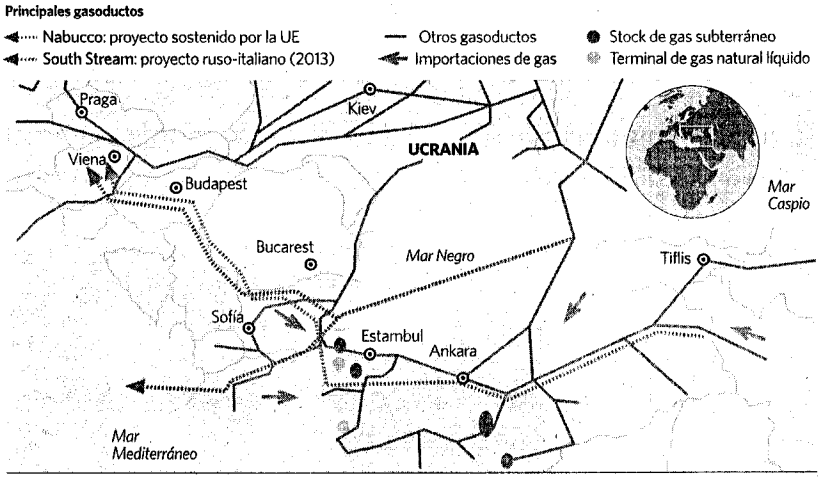
@ **Más información** relacionada con este tema en www.eleconomista.es

El gas, principal materia de conflicto

Distribución en el mundo. En porcentaje.



Puntos estratégicos a consecuencia del paso del gas



Fuente: Sedigas. elEconomista

La cifra

110

MILLONES. Es la cantidad de metros cúbicos de gas natural que Rusia ha dejado de suministrarle a Ucrania por la falta de acuerdo para un nuevo contrato de suministro para este año. La disputa, la segunda en tres años, está abonada por la pelea política que ambos países mantienen y por la crisis financiera internacional que dificulta los pagos.

Un gasoducto de Gazprom con destino a Ucrania. EFE

EXPANSION (Madrid)
2-1-2009

Gazprom corta el envío de gas a Ucrania

La tensiones energéticas en torno a Rusia no descansan. Ayer dio comienzo un nuevo episodio de la guerra del gas. El consorcio ruso Gazprom suspendió el suministro de gas a Ucrania tras fracasar, según la versión oficial, las negociaciones sobre la fijación de precios del combustible con Naftogaz, la empresa gasística estatal ucraniana. La compañía rusa asegura que incrementará el suministro con destino a Europa para evitar que la medida afecta a la UE. **P9**

Gazprom corta el envío de gas a Ucrania y sube la oferta a Europa

DISPUTA / El consorcio ruso suspendió ayer el suministro al país vecino, tras fracasar el acuerdo. La medida no debe afectar al resto de países europeos, aunque se temen sustracciones ilegales.

Expansión. Madrid

El año comenzó con un nuevo episodio de la 'guerra del gas'. El consorcio gasístico ruso Gazprom suspendió ayer a las siete de la mañana, hora española, el suministro de gas a Ucrania, tras fracasar las negociaciones con Naftogaz, la empresa gasística estatal ucraniana.

El presidente de Gazprom, Alexei Miller, explicó a última hora del día anterior (31 de diciembre) que Ucrania había rechazado su propuesta de subir los precios este año a 250 dólares (178 euros) por mil metros cúbicos, frente a los 179,5 dólares de 2008. En el resto de Europa, se paga un precio medio de unos 500 dólares.

Impacto

Para evitar problemas en el abastecimiento al resto de países europeos, como ocurrió en 2006 –ya que por suelo ucraniano pasa el 80% del gas que Gazprom envía a Europa y se teme que los ucranianos puedan sustraer ilegalmente carburante–, la compañía rusa subirá un 6,5%, hasta 326 millones de metros cúbicos, el volumen diario de gas a través de Ucrania.

El presidente de Gazprom, Alexei Miller, tras anunciar el corte del suministro de gas a Ucrania. /Efe

Asimismo, Gazprom incrementará en un 25% el suministro a Europa a través de Bielorrusia. El tránsito de gas desde la frontera rusa hasta suelo europeo tarda 36 horas, por lo que hasta hoy no se sabrá si el suministro se ha visto afectado, informaron a *Efe* fuentes comunitarias. La Unión Europea reconoció ayer su preocupación por esta nueva disputa.

La rusa aumentó un 6,5% el suministro de gas a Europa por Ucrania y un 25%, por Bielorrusia

No obstante, los analistas no prevén un impacto a corto plazo. "Europa debería tener gas suficiente para sobrevivir varios días de corte del suministro", afirmó a *Reuters* un experto del sector. Esta situación se explica por la suave climatología en el inicio del invierno y una reducción de la demanda industrial a causa de la crisis económica.

Dependencia

Este episodio vuelve a poner de manifiesto la urgente necesidad de que Europa reduzca su dependencia gasística de Rusia, pues una quinta parte del suministro proviene de tuberías que cruzan Ucrania.

Los mayores compradores del gas ruso son las alemanas E.ON y Basf y la italiana Eni. En el caso de España, cerca del 65% de su abastecimiento de gas proviene de Argelia, mientras que el resto viene por barco, por lo que este contencioso no debería tener ningún impacto.

EL PAIS (Madrid)
2-1-2009

Rusia reabre la guerra del gas en Europa

El cierre del grifo a Ucrania pone en riesgo el suministro a la UE

R. FERNÁNDEZ / R. M. DE RITUERTO
Moscú / Bruselas

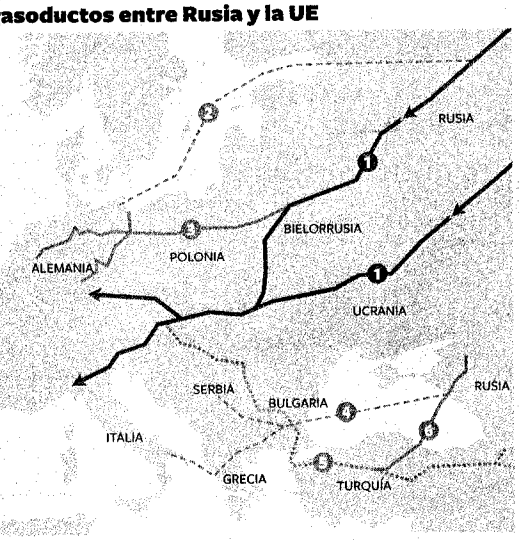
Rusia decidió ayer interrumpir en pleno invierno el envío de gas a Ucrania por falta de pago y, aunque el Kremlin ha prometido que Europa no sufrirá un recorte en el suministro, Bruselas tiene pocos o ningún motivo para fiarse. Hace tres años, también en invierno, Moscú cortó por vez primera el gas a Ucrania y aseguró que la medida no afectaría a la UE, pero varios países de la Unión sufrieron escasez. Moscú y Kiev se acusaron en aquella crisis de boicotear el paso del gas a Centroeuropa. El 80% del gas que Rusia vende a la UE pasa por territorio ucranio y el otro 20% se transporta por Bielorrusia. Desde Bruselas se seguía ayer el conflicto con enorme preocupación. Ningún país miembro se había quejado anoche de un bajón en la provisión de gas ruso, pero los efectos pueden tardar 36 horas en notarse, si Ucrania opta por quedarse con gas destinado a la UE, como ocurrió hace tres años. PÁGINA 3

EL PAIS (Madrid)
2-1-2009

Gazprom y los principales gasoductos entre Rusia y la UE

LAS CIFRAS DE GAZPROM

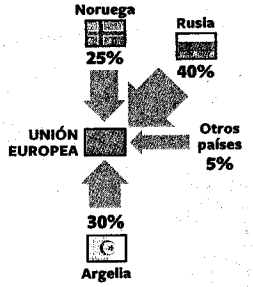
- Empleados: **445.000**
- Capitalización: **73.776 mill. de euros**
- Producción
  - Gas: **556.500 mill. de m³**
  - Petroleo: **34.000 mill. de Tn**
- Exportación a la UE:
  - 2006 **161.500 mill. de m³**
  - 2007 **147.000 mill. de m³**



LOS GASODUCTOS

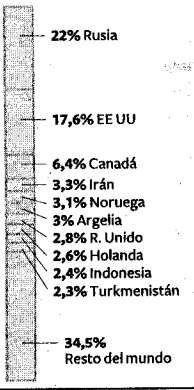
1. **La vía ucrania:** El 80% del gas de Gazprom entra en Europa por Ucrania
2. **Corriente del Norte:** Proyecto de Gazprom (para 2010)
3. **Yamal Europa:** Alternativa ya en servicio
4. **Corriente del Sur:** Proyecto de Gazprom
5. **Nabucco:** Proyecto de la UE
6. **Corriente Azul:** En funcionamiento

IMPORTACIONES DE GAS POR LA UNIÓN EUROPEA



PRODUCTORES DE GAS

% respecto al total mundial (2006)



PRINCIPALES EXPORTADORES

En millones de m³ (2006)

Rusia	202.844
Canadá	102.102
Noruega	86.169
Argelia	64.363
Holanda	54.660
Turkmenistán	50.000
Indonesia	34.865
Malaisia	31.230
Qatar	31.224
EE UU	20.521

PRINCIPALES IMPORTADORES

En millones de m³ (2006)

EE UU	118.569
Alemania	93.730
Japón	88.633
Italia	77.399
Ucrania	50.221
Francia	45.278
España	**34.409**
Corea del Sur	32.981
Turquía	30.219
Holanda	25.175

Fuente: Gazprom y elaboración propia.

EL PAÍS

La crisis del gas entre Rusia y Ucrania pone en peligro el suministro a la UE

Moscú corta el envío de combustible a Kiev por falta de acuerdo sobre su precio

R. FERNÁNDEZ / R. M. DE RITUERTO
Moscú / Bruselas

Rusia paralizó ayer el envío de gas a Ucrania, una drástica decisión que amenaza con abrir una nueva guerra energética entre ambos países y pone en peligro el suministro a la Unión Europea. El gigante estatal ruso Gazprom justificó la medida alegando que Kiev aún no ha pagado la deuda millonaria que mantiene con esta compañía por el combustible enviado hasta ahora y por el fracaso de las negociaciones para firmar un nuevo contrato de suministro para 2009.

Se trata de la segunda vez en tres años que Rusia cierra el grifo del gas a Ucrania. En 2006, lo hizo durante dos días, una medida que provocó problemas en varios países de la UE, como Italia y Hungría. Ahora, Moscú teme que, como en aquella ocasión, Kiev comience a quedarse con parte del combustible destinado a los consumidores comunitarios. Más de un tercio del gas que consume Europa lo suministra Rusia, y un 80% de ese combustible pasa por Ucrania, mientras que el 20% restante va por Bielorrusia.

Para Ucrania, casi totalmente dependiente del gas del país vecino, los efectos pueden ser aún más negativos. La decisión de Moscú llega en pleno invierno. La compañía ucrania Naftogaz confirmó el cese de los envíos por parte de Rusia (110 millones de metros cúbicos de gas al día) y aseguró que, pese a todo, satisfará sus necesidades con las reservas de gas que tiene en los depósitos, equivalentes al 35% del consumo anual del país.

Al mismo tiempo, en lo que parece ser una medida preventiva ante las posibles acciones de los ucranios, los rusos han comenzado a bombear más gas por las tuberías que van a Europa. Un portavoz de Gazprom anunció que la compañía ha aumentado un 20% el volumen de gas que transita a diario por territorio ucranio y otro 25% el que viaja a la UE a través de Bielorrusia.

La UE seguía ayer con aprensión la evolución de la crisis gasista ruso-ucrania. Los distintos países del centro y del Este de Europa potencialmente amenazados daban cuenta de una plena normalidad en el suministro.

En atención a la UE, el mayor cliente de gas ruso, el primer ministro Vladímir Putin telefoneó el miércoles pasado al presidente de la Comisión Europea, José Manuel Barroso, para alertarle de la situación y anunciarle el propósito ruso de cumplir a rajatabla sus compromisos de suministro. Es lo que dijo también Moscú en 2006, cuando atribuyó la caída en el flujo gasístico hacia la UE al pillaje por Kiev de las líneas de aprovisionamiento que atraviesan Ucrania camino del Oeste.

La primera ministra Ucrania, Yulia Timoshenko, también habló con Barroso ese mismo día para garantizarle que no habría trampas. La semana pasada, el presidente ucranio, Víctor Yúshenko, había prometido en un encuentro con embajadores comunitarios que garantizará el tránsito del gas ruso a Europa, pero Gazprom afirma que ha recibido una carta de Naftogaz en la que amenaza con "confiscar" una parte.

La decisión de Gazprom se produjo después del fracaso de las negociaciones entre las compañías rusa y ucrania para establecer el precio al que la primera venderá el gas a la segunda en 2009. Los ucranios se niegan a aceptar el nuevo precio que proponen los rusos: 250 dólares por 1.000 metros cúbicos de gas, casi un 40% más que en 2008, un aumento que consideran excesivo.

> Gazprom manda el 80% del gas a Europa a través de territorio ucranio

> Putin asegura a Bruselas que se cumplirán los compromisos

El Kremlin argumenta que ese precio estaba, de hecho, subvencionado por Rusia y era muy inferior al precio que aplica a los países de la UE. Putin explicó que Rusia compra ahora el gas centroasiático —el destinado a Ucrania— a más de 300 dólares y que, en realidad, deberían vender el combustible a Kiev a 416 dólares. Precisamente, esta suma es la que Moscú amenaza con cobrarles si Naftogaz no salda la totalidad de la deuda, que asciende a 400 millones de euros.

La presidencia ucrania informó ayer de que ha presentado una contraoferta, a 201 dólares por 1.000 metros cúbicos de gas. Gazprom afirmó que esa proposición llegó cuando los representantes de Naftogaz ya habían abandonado Moscú, pero que el monopolio ruso del gas está dispuesto a "reanudar las negociaciones en cualquier momento".

El presidente ruso, Dmitri Medvédev, denunció anoche que esta crisis es producto de las luchas entre "los clanes" que gobiernan Ucrania. Medvédev se refería a la abierta rivalidad que existe entre Yúschenko y Timoshenko. Ambos políticos se han convertido de aliados en enemigos y en las últimas semanas han intercambiado duras acusaciones.

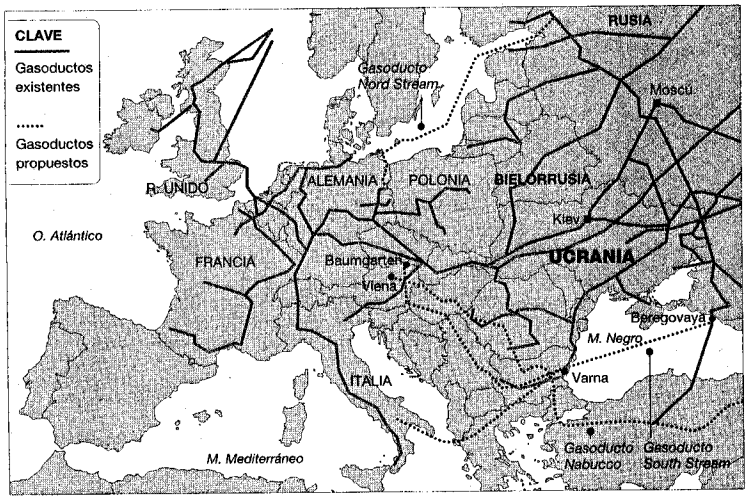
Al sujeto pasivo UE no le quedaba ayer otra que lamentar que la situación hubiese llegado a la ruptura. También pedía a rusos y ucranios "que continúen sus negociaciones y alcancen rápidamente un resultado que haga que el aprovisionamiento a la UE no se vea afectado", según un comunicado conjunto de la presidencia checa y la Comisión.

EL MUNDO (Madrid)
2-1-2009

BATALLA ENERGÉTICA / Gazprom, cuyo principal accionista es el Kremlin, corta el suministro al Gobierno de Kiev, que no acepta que le dupliquen la tarifa / La UE recibe el 80% del gas ruso a través de Ucrania, que podría confiscarlo

La dependencia europea del gas ruso

Principales gasoductos de Europa



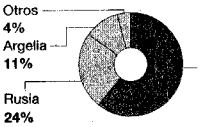
Países a los que exporta Gazprom

Ucrania	**37,6**
Alemania	34,4
Italia	22,1
Turquía	19,9
Bielorrusia	**19,8**
Francia	10,0
Hungría	8,8
R. Unido	8,7
Polonia	7,7
R. Checa	7,4
Eslovaquia	7,0
Austria	6,6
Rumanía	5,5

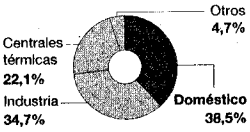
Billones de m³, datos de 2006.

Finlandia	4,9
Países Bajos	4,7
Bélgica	3,2
Grecia	2,7
Bulgaria	2,7
Serbia	2,1
Croacia	1,1
Eslovenia	0,7
Suiza	0,4
Bosnia y Herz.	0,4
Macedonia	0,1
Otros	0,4

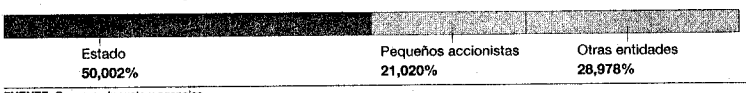
Origen del gas consumido en Europa



Utilización del gas

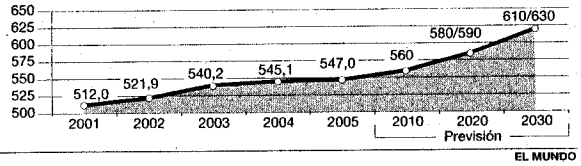


Accionariado de Gazprom



Producción de gas natural de Gazprom

En billones de metros cúbicos.



FUENTE: Gazprom, Inogate y agencias.

EL MUNDO

Rusia deja sin gas a Ucrania y alarma a Europa

ÓSCAR GANTES
Especial para EL MUNDO

MOSCÚ.- El consorcio ruso Gazprom, que controla una cuarta parte de las exportaciones mundiales de gas, suspendió ayer el suministro a la vecina Ucrania, país con la que mantiene una tormentosa relación desde la Revolución Naranja (2004). El cerrojazo al gasoducto ucraniano sembró de temor no sólo al Gobierno de Kiev, cuya necesidad de combustible para superar los gélidos inviernos es vital, sino al de otras naciones europeas, pues reciben a través de Ucrania la cuarta parte del gas que necesitan.

Gazprom hizo lo mismo el 1 de enero de 2006 y la población de varios países europeos sufrió en carne propia, por vez primera desde la Segunda Guerra Mundial, el frío invernal debido a repetidos cortes en el suministro. Alemania es la nación más dependiente del gas ruso y ayer hizo diversas llamadas al acuerdo entre los países en conflicto. Como respuesta, Gazprom anunció que compensará el recorte aumentando el bombeo gasístico a través de Bielorrusia.

Tras varias semanas de tira y afloja, el pasado 30 de diciembre la compañía nacional ucraniana, Naftogaz, saldó definitivamente su astronómica deuda con Gazprom, que superaba los 1.500 milones de dólares. No obstante, se negó a pagar las multas por retrasos, que suponen casi 500 millones de dólares. Naftogaz considera que las sanciones por morosidad sólo pueden ser impuestas por tribunales de arbitraje y tras la expiración de los contratos.

A esto se sumó la falta de acuerdo sobre el precio del suministro de gas para 2009. De poco sirvió que los representantes de Naftogaz se desplazaran a Moscú para negociaciones con Gazprom. Los rusos querían aumentar el precio desde los actuales 179,5 dólares por cada 1.000 metros cúbicos de gas hasta los 250 dólares. La subida cogió por sorpresa a los ucranianos, ya que los primeros ministros de ambos países, Vladímir Putin y Yulia Timoshenko, habían acordado en octubre pasado una subida gradual de los precios durante los próximos tres años.

No obstante, la crisis económica precipitó los acontecimientos. Rusia recibe el 50% de sus ingresos de la exportación de hidrocarburos y la brusca caída de los precios ha echado por tierra, de un día para otro, las perspectivas de crecimiento de la economía rusa para 2009.

El Kremlin no quiere esperar más y desea pasar lo antes posible a precios de mercado. Putin explicó durante una reunión en el Kremlin con el presidente ruso, Dimitri Medvédev, los argumentos de la decisión de Gazprom de subir el precio. El consorcio ruso asegura que compra parte del gas que exporta a Europa a los países centroasiáticos –Kazajistán, Uzbekistán y Turkmenistán–, a unos 340 dólares por cada 1.000 metros cúbicos de gas. «No podemos regalar el gas a Ucrania», señaló Putin. El presidente de Gazprom, Alexéi Miller, llegó a amenazar a Kiev con subirle el precio hasta los 418 dólares si no firmaba el nuevo contrato.

La amenaza no surtió efecto. Naftogaz no sólo se mantuvo en sus trece, sino que amenazó con confiscar el gas ruso. Al no existir un contrato bilateral, el carburante ruso es considerado contrabando y debe ser requisado, adujo.

La advertencia ucraniana sobrevoló las negociaciones del 31 de diciembre, que estaban condenadas desde un principio al fracaso. Nagtogaz vinculó el precio del gas con las tarifas de tránsito a Europa, lo que agotó la paciencia de Gazprom.

La compañía ucraniana planteó la posibilidad de compensar el aumento del coste del gas con el incremento del precio del tránsito del carburante ruso de 1,7 a dos dólares. «Toda la responsabilidad recae en la parte ucraniana», aseguró Miller al anunciar poco antes de la medianoche del miércoles que Gazprom cerraría la llave del gas a las 10.00 horas de Moscú del 1 de enero.

De acuerdo con lo prometido, Gazprom redujo el jueves en 110 millones de metros cúbicos diarios el suministro de gas destinado a los consumidores ucranianos. No obstante, esto no les afectará en gran medida ahora que acecha el crudo invierno, ya que Naftogaz ha hecho acopio de grandes reservas durante los últimos meses en previsión de un repentino corte en el suministro.

P&R

¿Es Gazprom igual que Lukoil?

La posible entrada de la rusa Lukoil en el accionariado de Repsol ha despertado multitud de temores por el intervencionismo del Gobierno ruso en sus empresas. El caso de Gazprom parece ponerlo en evidencia.

¿En qué se diferencian Gazprom y Lukoil?

Básicamente, en que la primera es oficialmente pública y la segunda privada. El Gobierno ruso controla directamente el 50% del accionariado de Gazprom, mientras que el resto de participaciones también está bajo su poder a través de filiales propias. El presidente de la gasista, Aléxei Miller, es un simple apéndice del Ministerio de Energía ruso. Lukoil es formalmente privada al 100%. Aparentemente, su principal accionsta es la estadounidense Conoco Philips, pero del resto de las acciones es depositario un banco europeo y sus verdaderos propietarios jamás han trascendido.

¿En qué se parecen?

Se parecen en que, realmente, es el primer ministro, Vladimir Putin, quien controla el mercado, quien dirige la política energética rusa y quien manda en las empresas que trabajan allí. La relación entre el presidente de Lukoil, Alexei Alekperov, con Putin es próxima al vasallaje. De hecho, la entrada de Lukoil en países como Estados Unidos y Irak ha sido negociada directamente por Putin y Alekperov sólo ha ido como acompañante. En Gazprom es directamente el Kremlin quien impone las tarifas y Lukoil se mantiene más al margen. Pero ya en 2001, *The New York Times* calificó a Alekperov, de «el hombre fuerte de Putin para la energía».

EL MUNDO (Madrid)
2-1-2009

Bruselas teme nuevos cortes en pleno invierno

Bruselas exige a Moscú «garantías» de que no habrá falta de abastecimiento

ÓSCAR GANTES
Especial para EL MUNDO

MOSCÚ.– Cuando Rusia corta la llave del gas a alguno de sus *díscolos* vecinos, la Unión Europea se echa a temblar. No en vano, los Veintisiete reciben de Rusia una cuarta parte del gas que consumen y un 40% de lo que importan. Si el conflicto involucra a Ucrania, los problemas aún son mayores. Rusia exporta el 80% del gas a través de la red de gasoductos ucranianos. El resto transita por territorio bielorruso.

Nada más estallar la nueva «guerra del gas» entre rusos y ucranianos la presidencia checa de la UE demandó que se respeten los contratos de suministro del carburante ruso. Por su parte, el comisario de Energía, el estonio Andris Piebalgs, pidió «garantías» de que los envíos a la UE no se verán afectados. De poco consuelo sirve el hecho de que éste sea uno de los inviernos más cálidos de los últimos años.

No obstante, en esta ocasión, a diferencia de 2006, el consorcio ruso Gazprom fue previsor y, al tiempo que suspendió el suministro a Ucrania, incrementó sensiblemente el bombeo a sus clientes europeos. Gazprom aumentó el tránsito tanto a través de los gasoductos ucranianos, en 20 millones de metros cúbicos, como de los bielorrusos, en un 25%. Además, el primer ministro ruso, Vladimir Putin, informó sobre la marcha de las negociaciones al presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso.

En un intento de aplacar los temores comunitarios, el presidente de Ucrania, Victor Yuschenko, garantizó personalmente el tránsito del gas ruso. La compañía estatal ucraniana Naftogaz también emitió un comunicado en el que aseguraba que respetaría los acuerdos de tránsito. No obstante, posteriormente reconoció que tendría que confiscar 21 millones de metros cúbicos diarios por motivos técnicos y para costear el transporte. Asimismo, la primera ministra, Yulia Timoshenko, quiso tranquilizar a la población y se mostró decidida a alcanzar un acuerdo con Rusia antes del próximo 7 de enero.

Más tarifas

Ucrania es partidaria de revisar el precio del tránsito del carburante ruso, mientras que Rusia mantiene que el convenio bilateral suscrito entre ambos países no está sujeto a modificaciones hasta su expiración en 2011. En todo caso, esos 21 millones no deberían suponer un problema para la UE, ya que representan menos del 10% de todo el gas ruso que transita por Ucrania. Gazprom ya sopesó esa posibilidad y compensó ayer ese recorte con el aumento del bombeo.

Yuschenko, quien ha mantenido desde su ascenso al poder tras la Revolución Naranja (2004) una luna de miel con Bruselas, envío una carta a Barroso en la que le pide que medie en su disputa con Gazprom. Lituania, uno de los países que peor relación mantiene con Moscú, abogó por la mediación comunitaria.

Alemania, que sufrió duramente los efectos de la crisis política de 2006 y que recibe de Rusia en torno a una tercera parte del gas que consume, ha hecho desde entonces acopio de carburante, por lo que no se vería afectado por posibles recortes, según informó el consorcio E.ON.

Estados Unidos, por su parte, ha acusado al Kremlin de utilizar el gas como arma de presión política sobre sus vecinos y ha pedido también a ambas partes que se sienten a negociar, destacando las «implicaciones humanitarias» que tendría la falta de gas durante el invierno en algunos países.

Según los expertos, la UE debe diversificar sus fuentes de energía financiando la construcción de gasoductos que eludan territorio ruso si no quiere pasar otro invierno más a expensas de los cambios de humor en el Kremlin.

LAS REACCIONES

- **Unión Europea:** El Gobierno checo, que ostenta la presidencia de la Unión, exigió a Rusia que respete «todos los compromisos existentes sobre suministro y tránsito». El comisario Andris Piebalgs añadió que la actitud de Moscú será «una demostración de su fiabilidad».
- **Estados Unidos:** La Casa Blanca consideró que «la disputa puede solucionarse sin la interrupción del suministro» y pidió a Rusia que lo reabra.
- **Alemania:** Reclamó que los problemas bilaterales entre dos países no impidan que «se cumplan obligaciones contractuales». Asimismo, instó a las partes a que resuelvan el conflicto de una manera «intensa y constructiva».

PÚBLICO (Madrid)
2-1-2009

Rusia y Ucrania resucitan la guerra del gas natural

Gazprom corta el grifo al país vecino, pero toma medidas para que no afecte a la UE

ANA TUDELA / AGENCIAS
MADRID

Rusia ha vuelto a declarar la guerra del gas natural a Ucrania, el país por el que pasa una quinta parte del fluido que consume Europa. La energética estatal Gazprom negoció con sus vecinos hasta el quicio de 2009. Les dejó celebrar calientes la Nochevieja, pero ayer, a las diez de la mañana hora local (ocho de la mañana en la España peninsular), cerraba el grifo. Desde ahora y hasta que haya acuerdo, tendrán que vivir de sus reservas.

Si la gasística estatal ucraniana Naftogaz no paga la totalidad de la deuda pendiente con Rusia, que supera los 2.000 millones de dólares, así como las multas por los retrasos en los pagos, otros 450 millones, no habrá gas para Ucrania. Si no se llega a un acuerdo sobre la nueva tarifa, que Moscú baraja ahora que pase de los 179,5 dólares actuales a 250 dólares por cada mil metros cúbicos, tampoco.

Europa, que tiene gas en sus reservas para días pero no para semanas si se recrudece el conflicto, contenía ayer la respiración. No queda tan lejos aquel 1 de enero de 2006, cuando la propia Gazprom, con una actitud casi calcada de la actual pero en medio de una fuerte ola de frío, cortaba la entrega de gas a Ucrania, un gesto que fue incluso transmitido en directo por la televisión rusa y seguido por ocho de cada diez ucranianos.

Un trabajador de la gasística ucraniana Naftogaz a mediados de diciembre de 2008. AFP

Europa sufrió las consecuencias de los problemas de suministro originados. Rusia y Ucrania se cruzaron acusaciones. Los primeros achacaron a los segundos el robo del gas que pasaba por su territorio pese a estar destinado a Europa. Los segundos aseguraron que era Rusia la que había reducido el volumen de gas en circulación. Para evitar una situación similar, Gazprom declaró ayer que ha incrementado el volumen de gas con destino a Europa tanto para el gasoducto que pasa por Ucrania, que supone el 80% del total del gas que exporta hacia el Viejo Continente, como el que pasa por Bielorrusia (20%).

Naftogaz, por su parte, no dudó en reconocer que confiscará una parte del gas que discurra por su territorio. En concreto, requisará 21 millones de metros cúbicos diarios, que es la misma cantidad que la rusa Gazprom va a sumar al volumen diario del gas que pasa por Ucrania con destino a Europa para que no se vea afectado el suministro.

El conflicto de 2006 se inició por la pretensión de Gazprom de multiplicar por cinco la tarifa que venía cobrando a la ucraniana Naftogaz. Antes de aquella primera guerra del gas, Rusia cobraba a Ucrania 42 dólares por cada mil metros cúbicos de gas natural, frente a los 179,5 dólares de 2008.

El entonces presidente ruso, Vladimir Putin, tuvo la idea de ofrecer a Ucrania un préstamo que le permitiese aceptar la tarifa.

Sin demoras

Rusia pide ahora la devolución de la deuda en los plazos establecidos sin aceptar las demoras que acumula Kiev y, con la vista puesta en 2011, año en que el gas empezará a costarle a Ucrania lo que a cualquier otro país europeo, pide también un nuevo aumento de las tarifas.

Ucrania también reclama un incremento de las tarifas de tránsito por su territorio del gas de Rusia. Dmitri Medvedev, presidente actual de Rusia y ex presidente de Gazprom, se niega a su revisión. Considera que este apartado está incluido en el acuerdo general y que, por tanto, no puede modificarse hasta 2011.

Precisamente es este concepto el que utilizan desde Kiev para defender la confiscación de parte del gas que pasa por su territorio de camino a Europa. ●

Carretera pacífica para el gas

Los conflictos de Rusia con sus vecinos no parecen augurar un futuro muy estable al camino del gas. Este hecho, junto a las ansias de no perder el control de este mercado en Europa, llevaron a la rusa Gazprom a idear Nord Stream, la carretera pacífica del gas hacia Europa occidental. Se trata de un conducto submarino de 1.200 kilómetros que unirá el golfo de Finlandia con la costa norte de Alemania, a 200 kilómetros de Berlín. El proyecto, que el propio Vladimir Putin amenazó con abandonar si no era apoyado abiertamente por la Unión Europea, supone unas inversiones iniciales de 7.400 millones de euros. En él participan, además de Gazprom (51%), las alemanas E.On (20%) y Basf (20%), dos de las empresas europeas que más dependen del gas que pasa por Ucrania.

Completa la información:

COMUNICADOS DE LA UNIÓN EUROPEA AL RESPECTO:
http://europa.eu

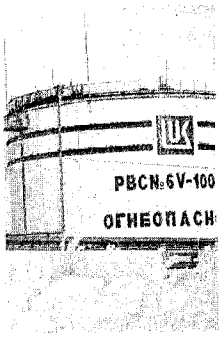
Un precedente ante una posible entrada de Lukoil en Repsol

V. ZAFRA
MADRID

El consumo de gas natural en España depende casi exclusivamente del suministro exterior. De fuera procede el 99,7% del gas que se comercializa en el país, pero prácticamente nada llega desde Rusia. España es mucho más sensible a las decisiones de Argelia, de donde proviene el 37,2% del consumo nacional, Nigeria (23,6%), los países del Golfo (13%) o Egipto (11,5%), según los datos de la última memoria de la Asociación Española del Gas.

Además, la mayoría del gas que llega a España no es vía gasoducto (31,3%) sino en buques metaneros, con lo cual es más difícil que le corten el suministro de raíz como le ha ocurrido a Ucrania.

Pero el hecho de no tener una dependencia directa del mercado ruso no hace que la decisión de Gazprom sea totalmente ajena a España. De hecho, puede ser muy importante para el mercado energético español, ya que puede sentar un precedente ante una eventual entrada de la rusa Lukoil en el capital de Repsol, la mayor petrolera española. Lukoil, a diferencia de Gazprom, es una empresa privada pero sus estatutos dejan claro que en determinadas circunstancias ha de avenirse a las exigencias del Kremlin. Y ese factor puede ser importante si en un momento dado Lukoil y Sacyr se pusieran de acuerdo para traspasarse el 20% del capital de Repsol.



Una instalación de Lukoil.

La operación está en ciernes, pero las negociaciones parecen haber entrado en horas bajas, después de que la Caixa decidiera quedarse al margen y mantener todas sus acciones de Repsol. Luis del Rivero, presidente de Sacyr, continúa con su intención de desprenderse del 20% de la petrolera y sigue hablando con Lukoil, pero no está dispuesto a vender a cualquier precio. Sigue queriendo 26,7 euros como mínimo por acción.

Por eso, está buscando otras ofertas e, incluso, ha empezado a estudiar la posibilidad de refinanciar toda la deuda de la compañía sin necesidad de vender participaciones. ●

PÚBLICO (Madrid)
2-1-2009

Punto de vista

Ucrania no está tan lejos

Por si quedaba alguna duda, el conflicto entre Rusia y Ucrania por el contrato de gas natural confirma el uso que el Kremlin hace de sus empresas energéticas para imponer su visión geoestratégica del mundo. El impacto de la cancelación del suministro en la Unión Europea (UE) está por ver (de momento, Ucrania dice que respetará el gas que Rusia exporta a Europa a través de su territorio), pero lo que es seguro es que Moscú está moviendo sus piezas para asfixiar al Gobierno pro occidental de Kiev y, de paso, para colocarse en una situación de ventaja frente a la UE. En este tablero de ajedrez, España tiene un papel muy secundario (diríamos que afortunadamente, porque no importa gas ruso), pero lo sucedido en Ucrania no nos pilla tan lejos, y al menos debe servirnos de reflexión ante una eventual entrada de la multinacional rusa Lukoil en Repsol. En términos de accionariado, Lukoil no es Gazprom, ya que su capital es privado. Pero hay razones para pensar que el Kremlin tutela efectivamente las decisiones de Lukoil, y que en caso de que la petrolera rusa llegara a controlar Repsol sus decisiones podrían estar influidas por razones de Estado. El Gobierno español, consciente de ese riesgo, ha conseguido convencer a La Caixa para que no venda su participación en Repsol a los rusos. Ahora veremos qué pasa con el 20% de Sacyr, que es un paquete menos apetitoso para quien quiera controlar la petrolera española.

La UE exige que no se interrumpa el suministro

El Gobierno de Kiev pide a Bruselas que haga de mediador

PÚBLICO
BRUSELAS

Casi un lustro después de su integración en la UE, la República Checa ha asumido la batuta comunitaria al frente del Consejo de Ministros de los Veintisiete, y su estreno no ha podido ser más conflictivo. Ayer, en una declaración conjunta de la presidencia checa y la Comisión Europea, la Unión expresó su preocupación por la nueva disputa del gas entre Rusia y Ucrania, y advirtió que vigilará de cerca la evolución del tránsito del gas por sus fronteras.

"Todos los compromisos existentes sobre suministro y tránsito deben ser respetados", dijo el viceprimer ministro checo, Alexandr Vondra. En la misma línea, el comisario de Energía, Andris Piebalgs, recalcó que los Veintisiete confían "en que se puede contar con las garantías dadas acerca de que los envíos a la UE no serán afectados, como demostración de la fiabilidad de sus suministradores de gas".

Negociaciones políticas

El tránsito de gas desde la frontera entre Rusia y Ucrania hasta la que separa Ucrania de la UE lleva 36 horas. Por tanto, hoy se conocerá el impacto que la decisión de Gazprom de cerrar el grifo a Ucrania ha tenido en el suministro de combustible a los países comunitarios, aunque las declaraciones políticas intentan ser tranquilizadoras.

La primera ministra ucraniana, Julia Timoshenko, aseguró el miércoles por la noche al presidente de la Comisión, José Manuel Barroso, que el conflicto no supondrá una interrupción del suministro hacia la UE, mientras que el primer ministro ruso, Vladimir Putin, se comunicó con él para avisarle sobre el estallido de un conflicto similar al que tuvo lugar a comienzos de 2006.

Las autoridades europeas urgieron a Moscú y a Kiev a continuar dialogando para alcanzar un acuerdo, y Ucrania pidió a la UE que ejerza un papel mediador.

Al otro lado del Atlántico, Estados Unidos también hizo un llamamiento a la negociación. "Esta disputa puede solucionarse sin una interrupción en el suministro de gas, que podría tener implicaciones humanitarias este invierno", señaló la embajadora de EEUU ante la UE, Kristen Silverberg, en un comunicado. Un flujo previsible de energía a Ucrania y al resto de Europa "es esencial para la estabilidad en los mercados de energía regionales y globales", añadió.

La Agencia Internacional de la Energía (AIE), por su parte, afirmó en un comunicado que espera que la disputa entre Rusia y Ucrania acabe "rápido", "a través de los mecanismos habituales de resolución de conflictos", y sin dañar a los consumidores de gas. •

EEUU confía en que no se corte el flujo de gas por su impacto humanitario

La Agencia Internacional de la Energía espera una solución «rápida»

El presidente ejecutivo de Gazprom, Alexei Miller, y Vladimir Putin. EFE

CLAVES

Los principales destinatarios del gas de Gazprom

ALEMANIA
EL 42% DE SU CONSUMO
Uno de los principales afectados por un posible corte de suministro de Gazprom sería Alemania, que compra el 42% del gas a esta compañía. La importancia de este mercado es tal que el ex canciller alemán Gerhard Schröeder forma parte del Consejo de Administración de Gazprom.

TURQUÍA
SEGUNDO MAYOR COMPRADOR
En 2007, Turquía superó a Italia y se convirtió en el segundo mayor comprador de gas ruso. El 67% de su consumo procede de Gazprom.

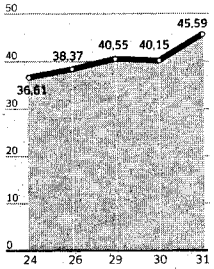
ITALIA
EL 28% DEL GAS
Italia importa de Rusia el 28% de su consumo anual. La energética ENI es su mayor cliente, aunque Gazprom también vende a otras compañías.

REINO UNIDO
DEPENDENCIA EN CINCO AÑOS
Reino Unido no compraba gas a Gazprom hasta hace cinco años. Ahora, el 16% de su consumo procede del monopolio ruso, informa Reuters.

FRANCIA
INTENTA REDUCIR EL PESO
Francia ha intentado abstenerse de comprar grandes volúmenes de gas a Rusia. Actualmente le compra el 24% de su suministro.

CENTROEUROPEOS
LOS MÁS DEPENDIENTES
Hungría, República Checa, Austria, Grecia, Eslovaquia, Bulgaria y Finlandia se quedarían prácticamente sin suministro de gas si Gazprom les cerrara el grifo. En todos los casos, compran más de la mitad de esta energía a Rusia y en algunos casos, casi todo.

Cotización del Brent



▸ Cifras en dólares por barril
FUENTE: BLOOMBERG

El petróleo sube un 14% y supera los 45 dólares

V. ZAFRA
MADRID

Las caídas del precio del petróleo se han interrumpido bruscamente. En la última sesión del año pasado, subió un 14% y se situó por encima de los 45 dólares. La crisis de Oriente Próximo y el conflicto del gas entre Rusia y Ucrania, que ya se conocía el pasado miércoles, alimentaron la subida. Además, los datos de reservas de crudo de Estados Unidos reflejaron una moderación inesperada de la demanda.

Los inventarios de crudo aumentaron en 500.000 barriles, cuando la previsión de los analistas era que bajaran en 1,5 millones. Los expertos temen que esa fuerte caída de la demanda se traduzca en un nuevo recorte de la producción por parte de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP) y, por consiguiente, en una subida de los precios.

En los últimos tres meses, esta agrupación ha reducido en tres ocasiones sus extracciones, con el objetivo de elevar las cotizaciones, que se han desplomado desde el verano. El último, lo aplica desde ayer. Comercializa 2,2 millones de barriles menos cada día.

Pese a esos intentos y a la fuerte subida de la última jornada, el balance de 2008 para el precio del petróleo es muy negativo. El barril de Brent, el de referencia en Europa, perdió el 51,42% de su valor y cerró en 45,59 dólares. •

ABC (Madrid)
2-1-2009

Gazprom corta el suministro de gas a Ucrania por falta de acuerdo en el precio

La Unión Europea podría resultar **afectada**, como ya sucedió en 2006

RAFAEL M. MAÑUECO
CORRESPONSAL

MOSCÚ. La Unión Europea podría volver a sufrir las consecuencias del nuevo enfrentamiento que acaba de estallar entre Moscú y Kiev por los precios del gas. La indispensable materia prima dejó de fluir a las 10 de la mañana del primer día del año a través del gasoducto ruso que nutre Ucrania. La decisión de cerrar la espita fue adoptada por la dirección del monopolio energético ruso Gazprom y se debe a la falta de acuerdo sobre los precios del gas para 2009.

La consecuencia del corte, como ya sucedió hace tres años, podría ser una disminución del suministro a la Unión Europea (UE). Por una disputa idéntica, varios países europeos se quedaron sin abastecimiento energético a comienzos de 2006. El 25% del gas que se consume en Europa procede de Rusia y la mayor parte, un 80%, pasa a través de Ucrania.

Las negociaciones se suspendieron el miércoles. El primer escollo en la consecución de un acuerdo se había superado en parte. La compañía de gas ucraniana Naftogaz efectuó el 30 de diciembre una transferencia de 1.500 millones de dólares como pago de las facturas acumuladas. Gazprom, no obstante, sostiene que aún se mantiene una deuda de casi 806 millones de dólares por los suministros correspondientes a noviembre, y 450 millones más en concepto de sanciones por retraso en los pagos.

Discrepancias por el precio

Pero la principal discrepancia surgió en torno al nuevo precio del carburante. Inicialmente, Moscú pensaba haber subido la factura desde los actuales 179,5 dólares por cada mil metros cúbicos de gas hasta 418. La última oferta que Gazprom puso sobre la mesa fue 250 dólares, pero el Gobierno ucraniano dijo el miércoles no tener intención de pagar más de 210.

Ayer, el presidente de Naftogaz, Oleg Dubina, elevó la cifra hasta los 235, siempre y cuando el precio del tránsito del gas ruso hacia la UE experimente también una subida. Y es que, el pasado octubre, Rusia aceptó la petición de Ucrania de no cobrar el gas a los precios vigentes en el mercado europeo hasta 2011. Kiev se niega a satisfacer las multas impuestas por Gazprom. Dubina dijo que el volumen de gas ruso en tránsito será reducido en 21 millones de metros cúbicos diarios.

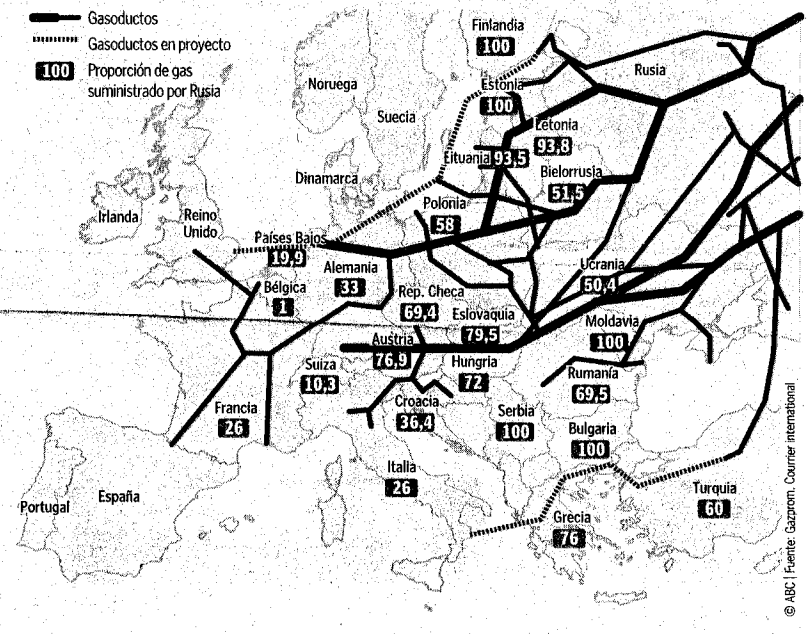
Estas tensiones en invierno causan escalofríos en Europa. El viceprimer ministro checo, Alexánder Vondra, cuyo país acaba de asumir la presidencia de turno de la UE, declaró ayer que «todos los compromisos existentes sobre suministro y tránsito deben ser respetados». Por su parte, el comisario europeo de energía, Andris Piebalgs, expresó el deseo de que «se cumplan las garantías dadas en cuanto a que el abastecimiento a la UE no se verá afectado». Piebalgs añadió que ello «sería una demostración de fiabilidad de los suministradores». Alemania ha pedido a Rusia que resuelva sus diferencias con Ucrania sin que Europa sufra las consecuencias.

A través de Bielorrusia

Gazprom aumentó ayer el volumen de gas a través del gaseoducto que pasa por Bielorrusia, temiendo que Ucrania retenga otra vez, como ya hizo en 2006, el que va destinado a Europa. Las relaciones entre Rusia y Ucrania entraron en crisis a partir del momento en el que la llamada «Revolución Naranja» aupó al poder al actual presidente Víctor Yúshenko. El primer ministro, Vladímir Putin, aseguró el miércoles que la crisis del gas actual es consecuencia de la «lucha de clanes» que enfrentan a Yúshenko y a su primera ministra, Julia Timoshenko. El líder ucraniano envió ayer al jefe de la Comisión Europea, José Manuel Durao Barroso, con la petición de que la UE medie para ayudar a eliminar las desavenencias con Gazprom y evitar así que se desate una nueva guerra del gas.

Moscú ha empleado ya en varias ocasiones con sus vecinos el gas como un buen elemento de presión.

EL PESO DEL GAS RUSO EN EUROPA



Stalin, a un paso de convertirse en héroe nacional

El sanguinario dictador soviético Jósif Stalin goza de un gran predicamento entre los rusos de hoy día. Así lo pone de manifiesto una encuesta realizada por el canal de televisión ruso RTR. Los resultados del sondeo acaban de ser dados a conocer y Stalin no ha andado lejos de ser considerado el personaje histórico más importante del país. Durante los últimos siete meses fue recogida la opinión de casi tres millones de rusos y la figura que, según ellos, merece ser proclamada como «apelativo de Rusia» es el príncipe medieval Alexánder Nevski, que vivió en el siglo XIII, se destacó por sus victorias militares contra suecos y teutones y fue canonizado por la Iglesia ortodoxa.

En segundo lugar quedó Piotr Stolipin, primer ministro ruso entre 1906 y 1911, y el tercer puesto lo ha ocupado Stalin. Hasta el verano, los que más adhesiones acumulaban eran Stalin, el más votado en aquel momento, el último zar ruso, Nicolás II, y el cabecilla de la revolución bolchevique, Vladímir Lenin.

LA RAZON (Madrid)
2-1-2009

Rusia reabre la guerra del gas y deja a Ucrania sin suministro

El 80% del combustible ruso que se consume en Europa atraviesa territorio ucraniano

Gazprom ha cortado el abastecimiento a Ucrania que ha pedido a la UE que intervenga como mediador.

L. R. E.

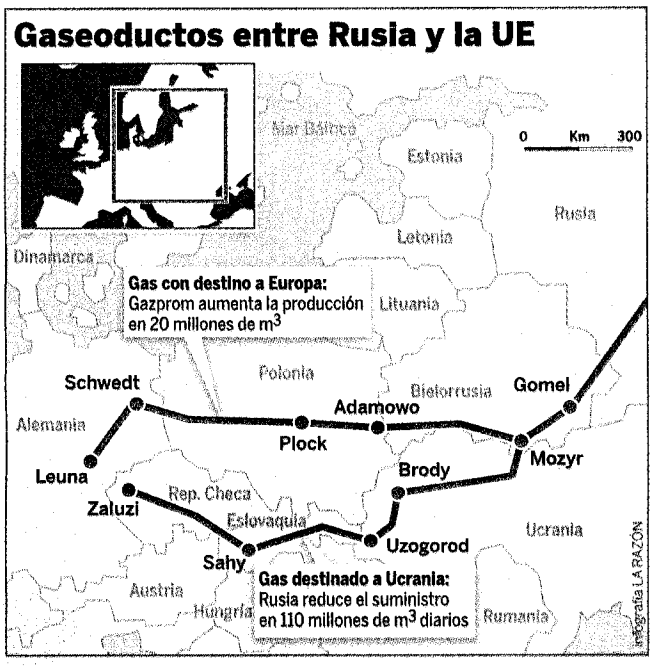
MADRID- El consorcio gasístico ruso Gazprom suspendió ayer el suministro de gas a Ucrania en un nuevo episodio de la «guerra del gas», pero aumentó el bombeo con destino a los países europeos. «El suministro de gas a los consumidores ucranianos fue reducido en 110 millones de metros cúbicos diarios, es decir, en un 100%», anunció Serguéi Kupriánov, portavoz de Gazprom. Ucrania ha pedido a la UE que actúe como intermediador en el conflicto gasístico.

El corte fue confirmado en Kiev por la compañía estatal ucraniana Naftogaz, que adelantó que recurrirá a sus reservas de gas para satisfacer las necesidades de los ciudadanos durante el crudo invierno. Al mismo tiempo, Kupriánov señaló que Gazprom había aumentado «en 20 millones de metros cúbicos, hasta los 326 millones, el gas que transita por territorio ucraniano» con destino a Europa Occidental.

En previsión de posibles cortes como los ocurridos durante la anterior crisis en 2006, el consorcio ruso también incrementó en un 25% el suministro de gas con destino a los países europeos a través de Bielorrusia. A través de Ucrania pasa el 80 por ciento del gas natural que Gazprom vende a Europa, mientras el resto transita por suelo bielorruso.

La compañía estatal ucraniana Naftogaz reconoció ayer que confiscará una parte del gas que la corporación rusa Gazprom suministra a Europa a través de los gasoductos ucranianos. «El volumen que necesitamos para costear el tránsito es de 21 millones de metros cúbicos diarios», aseguró Oleg Dubina, presidente de Naftogaz, según informa Efe. Naftogaz insiste en que está obligado a requisar esa cantidad, ante la falta de acuerdo con Gazprom sobre la tarifa del tránsito del carburante por territorio ucraniano. Kiev quiere elevar la tarifa del tránsito, mientras que Moscú mantiene que el convenio bilateral suscrito en 2006 no puede ser objeto de modificaciones hasta que expire en 2011. Las negociaciones entre Gazprom y Naftogaz para la firma de los nuevos contratos de suministro para 2009 concluyeron poco antes de la pasada medianoche sin resultados. Naftogaz rechazó anoche la oferta de Gazprom de comprar el gas en 2009 a un precio de 250 dólares por mil metros cúbicos, manteniendo la tarifa de tránsito vigente de 1,7 dólares por el transporte de cada mil metros cúbicos a una distancia de cien kilómetros.

La Unión Europea ha exigido que se respeten los compromisos de suministro y tránsito de gas ruso. Estados Unidos también pidió a Rusia y Ucrania que negocien una solución al nuevo conflicto del gas sin interrupciones del suministro.



RESPUESTA DE KIEV

La compañía de gas ucraniana confiscará en su gasoducto parte del combustible ruso

REACCIONES

La UE y EE UU quieren garantías para el suministro a todos los países europeos

Juan ROLDÁN

OTRO DESAFÍO EN EL ESTE

La última crisis entre Ucrania y Rusia por el precio del suministro de gas, hace ahora tres años, vuelve a poner en peligro el largo y crudo invierno que se nos avecina, no sólo el propio abastecimiento ucraniano, sino el que transita a través de sus gaseoductos a países de la UE y que se calcula en 300 millones de metros cúbicos diarios. Los impagos por parte de Kiev al consorcio ruso Gazprom se deben en esta ocasión por la grave situación económica que afecta a los países europeos y por las continuas revisiones de los acuerdos con la compañía nacional de gas de Ucrania, Naftogaz, debido a las prácticas rusas de no respetarlos y pretender elevar el precio del producto. Baste el dato de que Gazprom ha aumentado su beneficio neto en un 83% en el primer semestre de 2008.

La Presidencia europea checa viene bien a Ucrania y Georgia

La nueva presidencia europea que inaugura Checoslovaquia no ha podido venir mejor a aquellas naciones independientes pero todavía bajo la órbita de Rusia: Ucrania y Georgia, que aspiran «occidentalizarse» cada vez más y conseguir la entrada en la Alianza Atlántica, como paso necesario para el ingreso en la UE. Chequia como el resto de los países liberados del Este apoyan firmemente este paso.

Lo que esté dispuesto a hacer Moscú para impedirlo ya lo conocimos el verano pasado en Georgia.

EL PERIODICO (Barcelona)
2-1-2009

NUEVA CRISIS ENERGÉTICA ENTRE MOSCÚ Y KIEV

Rusia suspende el suministro de gas a Ucrania y alarma a la UE

La negociación se rompe por el encarecimiento del precio y los impagos

Los gasoductos ucranianos abastecen a Europa en el 40% de sus necesidades

EL PERIÓDICO
MOSCÚ // KIEV

Rusia cortó ayer el suministro de gas a su vecina Ucrania tras el fracaso de las negociaciones que ambos países mantienen por una disputa sobre el impago de atrasos y un aumento en el precio del combustible. La noticia causó inquietud en la Unión Europea, ya que la mitad del gas que consume le llega de Rusia y el 40% pasa por los gasoductos ucranianos. En la UE temen que pueda repetirse una situación similar a la del invierno del 2006, cuando Moscú dejó de enviar gas a Ucrania y ocasionó una breve crisis de suministro en otros países de Europa.

Pero ayer, tanto Kiev como Moscú afirmaron que cumplirán los compromisos con sus clientes europeos, los cuales, según analistas del ramo, disponen de reservas solo para varios días, ni siquiera semanas.

Las autoridades de Rusia y Ucrania se enfrentan, por un lado, por el impago de una deuda de Kiev de 1.431 millones de euros, y por otro, por el fuerte aumento del precio del gas que Moscú quiere imponer para este año. La compañía Gazprom, monopolio gasístico de Rusia, ha ofrecido a Ucrania el gas a 250 dólares (178,7 euros) los 1.000 metros cúbicos frente a los 179,5 (128,2 euros) que era el precio de mercado en Europa en el 2008. Kiev solo está dispuesta a pagar 201 dólares (143,7 euros) por los 1.000 metros cúbicos.

PETICIÓN DE PRAGA // La recién estrenada presidencia checa de la UE apeló ayer a los dos países a cumplir sus compromisos, pero el precedente establecido en el 2006 no es alentador. En aquella ocasión, Ucrania acusó a Rusia de no suministrar gas ni a ellos ni a la UE, y Moscú replicó alegando que Kiev *robaba* el gas comprado por la UE que transitaba por sus gasoductos con destino a terceros países.

«Todos los compromisos relativos al tránsito y al suministro de gas deben cumplirse», declaró el viceprimer ministro checo, Alexandr Vondra, poco después de que Praga sucediera a París en la presidencia semestral de la UE. «La presidencia y la Comisión apelan a los dos partes y a sus respectivos gobiernos a encontrar rápidamente una solución positiva para que el suministro de gas a Europa se vea afectado», añadió.

La compañía ucraniana Naftogaz informó ayer de que había percibido un notable descenso de presión en sus gasoductos y se vio obligada a bombear gas de sus reservas, pero fuentes ucranianas revelaron que tienen reservas para varios meses.

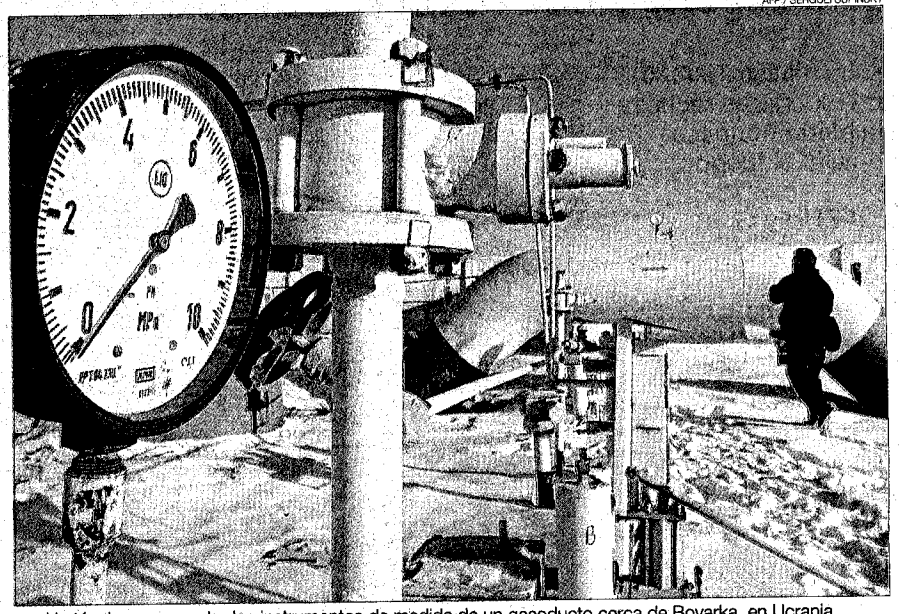
Más allá de la dependencia de Ucrania respecto a Rusia en materia energética, existe entre los dos países un contencioso político de envergadura y difícil solución. Las autoridades ucranianas, con el presidente Viktor Yushchenko al frente, tienen expectativas de mayor integración en las organizaciones europeas y occidentales, en concreto en la OTAN, pretensiones que Rusia no comparte y está dispuesta a impedir.

EON Y BASF // Las empresas alemanas EON y BASF y la italiana ENI se encuentran entre las principales clientas de Gazprom. Los países del centro y el este de Europa serían los más afectados en el caso de que volviera a estallar una crisis. Para evitarla, los ministros europeos se reunirán en la República Checa la próxima semana. Para tranquilizar a la UE, Sergei Kupriyanov, portavoz de Gazprom, informó ayer de que el suministro destinado a la exportación europea se había aumentado y se distribuía por redes alternativas.

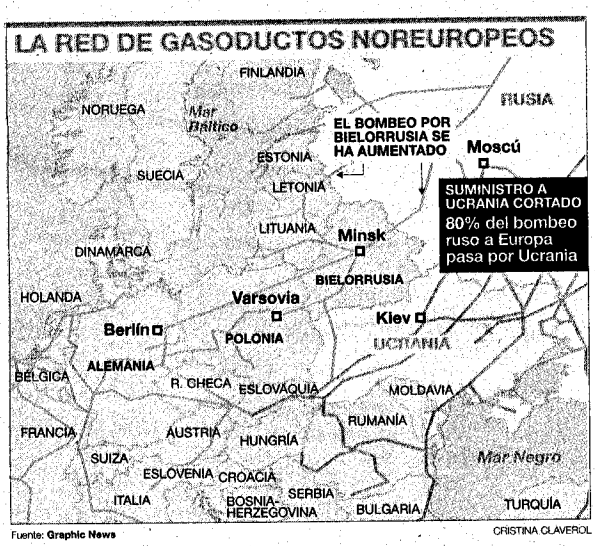
Pese a la ruptura, ucranianos y rusos seguirán negociando en Moscú la próxima semana. Un fracaso en estas conversaciones podría tener funestas consecuencias para el presidente ucraniano Yushchenko, ya que podría verse obligado a adoptar decisiones impopulares, como subir el precio del gas en plena crisis y a un año de las elecciones.

Un portavoz de la Casa Blanca, Gordon Johndroe, urgió a las autoridades de Kiev y Moscú en un comunicado a encontrar un arreglo, ya que una crisis energética en pleno invierno tendría consecuencias importantes para la población.

AFP / SERGUEI SUPINSKY



►► Un técnico comprueba los instrumentos de medida de un gasoducto cerca de Boyarka, en Ucrania.



Fuente: Graphic News

CRISTINA CLAVEROL

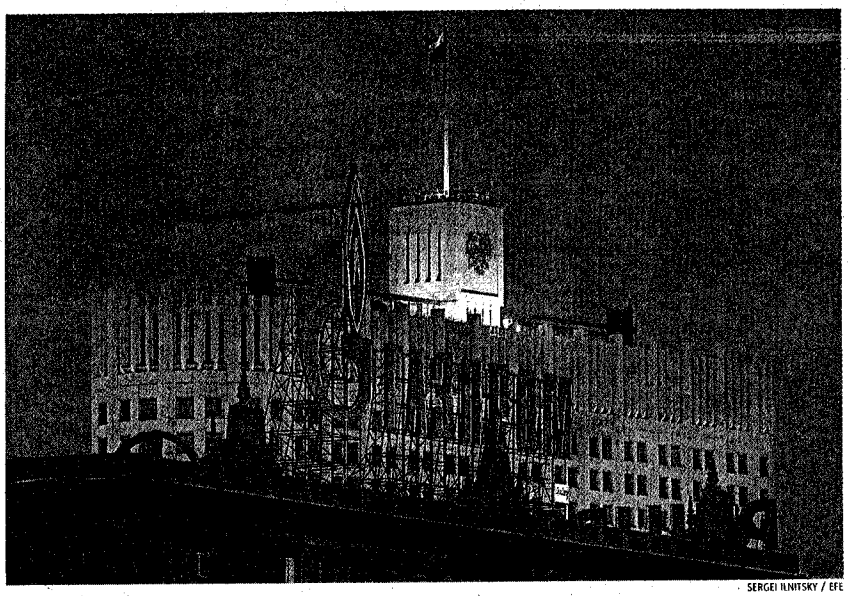
la disputa LA IMPOSICIÓN DEL KREMLIN

Los incidentes entre Rusia y Ucrania por cuestiones energéticas se iniciaron en el 2004, inmediatamente después del triunfo de la revolución naranja, que llevó al poder al presidente prooccidental Viktor Yushchenko. El nuevo jefe de Estado intentó sustraer al país de la esfera de influencia de Moscú, con resultados inquietantes y desiguales.

Una disputa sobre los precios del gas se complicó con acusaciones de corrupción a la primera ministra, Yulia Tymoshenko. El 1 de enero del 2006, Gazprom cortó los suministros. La medida afectó a los consumidores europeos, pero el servicio se reanudó al día siguiente. Rusia acusó a Ucrania de robar gas en los conductos destinados a la exportación de terceros países. Atenuada, la crisis se repitió en el 2007.

Bielorrusia, país que tradicionalmente tiene mejores relaciones con el Kremlin, también tuvo problemas. En el 2007, Minsk negoció con dureza para reducir los precios de Moscú y alcanzaron un acuerdo media hora antes de que se aplicara la amenaza de los cortes de suministro. La disputa fue subiendo de tono y acabó afectando a Polonia y Alemania.

LA VANGUARDIA (Ed.Madrid)
2-1-2009



SERGEI ILNITSKY / EFE

Vista del rótulo luminoso de Gazprom en un edificio frente al palacio del Gobierno ruso en Moscú

Rusia suspende como hace tres años todo el suministro de gas a Ucrania ante la falta de acuerdo sobre el precio

Y de regalo, carbón

GONZALO ARAGONÉS
Moscú. Corresponsal

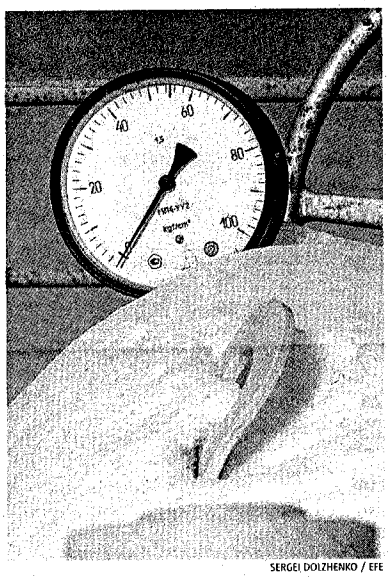
A las 10 de la mañana de ayer los 45 millones de ucranianos se quedaron sin un excelente regalo de Año Nuevo: el gas ruso. Las amenazas de Moscú de cortar el suministro a sus vecinos se hicieron realidad cuando las negociaciones llegaron a un callejón sin salida. Los responsables del monopolio ruso del gas, Gazprom, y de Naftogaz Ukrainy, agotaron sin éxito las últimas horas del 2008 para intentar renovar el contrato que expiraba ayer. Rusia reclama también una deuda de 1.800 millones de euros.

Las discusiones duraban ya varios meses cuando el último día del año Naftogaz Ukrainy envió una carta a Gazprom advirtiendo que no podría garantizar el tránsito de gas ruso a Europa si no se firmaba el contrato.

Este aviso, revelado por la agencia Interfax y confirmado por Gazprom, se interpretó en Moscú como una amenaza inaceptable. "Todo esto es muy sorprendente, sobre todo porque en un comunicado emitido a un muy alto nivel". Ucrania había dado garantías para el tránsito, dijo el portavoz de Gazprom, Serguei Kuprianov.

Minutos antes de las campanadas de Año Nuevo el presidente de Gazprom, Alexei Miller, anunció el fracaso en las negociaciones. Gazprom, que tiene muy presente el antecedente de la guerra del gas del 2006, intentó explicar a los países de la Unión Europea que la parte rusa no quiere perjudicar a sus importantes clientes occidentales (la UE compra el 25% de su energía a Rusia). El primer ministro ruso, Vladimir Putin, telefoneó al presidente de la Comisión Europea, José Manuel Durão Barroso. El corte de gas podría no tener un impacto inmediato, pues Ucrania tiene reservas. Sucede lo mismo en los países europeos, donde el invierno está siendo suave. El 80% del gas ruso que llega a Europa occidental pasa por Ucrania.

De los 390 millones de metros cúbicos que el consorcio ruso envía al día, 300 van a Europa y 90 a Ucrania. Ayer Rusia sólo suministró 300. Gazprom garantizó el suministro a la UE e informó que aumentará un 25% el gas que pasa por Bielorrusia.



SERGEI DOLZHENKO / EFE

Manómetro de gas en Boyarka, cerca de Kiev

Gazprom bombeará un 25% más de gas por Bielorrusia y garantiza así el suministro a la UE

La principal diferencia entre Rusia y Ucrania se encuentra en el precio. Moscú propuso 250 dólares por mil metros cúbicos de gas frente a los 179,5 del 2008. En Kiev quieren pagar sólo 201. Según Putin la oferta rusa era "humanitaria". Anteriormente, Gazprom quería 418 dólares, por debajo del precio medio que pagan los europeos: 500.

La segunda diferencia son los impagos. Gazprom reclama 2.400 millones de dólares (unos 1.800 millones de euros) por noviembre y diciembre. El mes pasado el presidente ruso, Dimitri Medvedev, ordenó a Miller cobrar esa deuda.

El día 30 Naftogaz Ukrainy aseguró haber enviado 1.500 millones de dólares a través de la empresa intermediaria Rus UkrEnergo. Pero según la agencia Ria Novosti, Gazprom no lo había recibido. La crisis económica, que golpea a Ucrania, ha influido negativamente en la situación. "No hay dinero y no hay de dónde cogerlo", comentaba ayer el economista Dimitri Petrovsky en el periódico electrónico Vzgliad. "Aunque los 1.500 millones de dólares se hayan enviado, no son garantía de que en el Banco Nacional de Ucrania haya suficiente para cubrir la deuda, y tampoco de que Ucrania no vaya a robar el gas".

El presidente de Ucrania, Viktor Yuschenko, mostró ayer sus esperanzas de llegar a un acuerdo antes del 7 de enero. En Moscú no son tan optimistas.●

LA GACETA DE LOS NEGOCIOS (Madrid)
2-1-2009

Gazprom cierra la llave del gas a Ucrania y la UE pide garantías

El consorcio gasístico ruso Gazprom suspendió ayer el suministro de gas a Ucrania, después de que ese país amenazara con confiscar el carburante ruso que transita por su territorio con destino a Europa. La UE anunció que vigilará que el suministro no se corte en su territorio.

El corte fue confirmado en Kiev por la compañía estatal ucraniana Neftegaz Ukraini, que adelantó que recurrirá a sus reservas de gas para satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Gazprom afirmó que mantiene en los niveles normales el suministro de gas con destino a Europa Occidental a través de territorio ucraniano en 300 millones de metros cúbicos diarios. Por su parte, la Unión Europea (UE) exigió que se respeten los compromisos de suministro y tránsito de gas ruso a los países comunitarios y no se vean afectados por el nuevo conflicto comercial entre Rusia y Ucrania.

La UE reconoció su preocupación por esta nueva disputa y advirtió de que vigilará la evolución del tránsito por sus fronteras para evitar desabastecimientos, según una declaración de la presidencia checa comunitaria y de la Comisión Europea.

CINCO DIAS (Madrid)
2-1-2009

Gazprom cierra el gas a Ucrania y aviva el temor a cortes en la UE

CINCO DÍAS *Madrid*

El gigante gasista ruso Gazprom decidió ayer dejar de surtir a Ucrania, tras constatar el fracaso de las negociaciones con el operador estatal, Naftogaz, para fijar un nuevo precio para el carburante y saldar las deudas pendientes por impagos.

El anuncio puso en guardia a las autoridades de la UE, que exigieron formalmente al operador ruso y al ucraniano que respeten los compromisos de suministro y tránsito a los países comunitarios. La inquietud nace de que por Ucrania pasa el 80% del gas que Gazprom vende a Europa.

Para evitar cualquier problema el operador ruso decidió ayer incrementar en 20 millones de metros cúbicos el gas que transita por Ucrania en dirección a la UE, justo la cantidad que el operador ucraniano, Naftogaz, advirtió ayer que confiscará de los canales europeos de Gazprom para garantizarse su propio suministro.

Estrella Digital, 2-1-2009

Gazprom anuncia el fracaso de las negociaciones y el corte de gas a Ucrania el 1 de enero

La empresa rusa continuará bombeando gas a los países europeos por territorio de Ucrania, aunque Kiev haya amenazado con confiscar ese carburante

El consorcio gasístico ruso Gazprom anunció hoy el fracaso de sus negociaciones con la ucraniana Neftogaz para firmar los contratos de suministro para 2009 y el inminente corte de gas al país vecino a partir de hoy. El presidente de Gazprom, Alexéi Miller, aseguró que su compañía continuará bombeando el gas a los países europeos por territorio de Ucrania, aunque Kiev haya amenazado con confiscar ese carburante si hoy no se firma el contrato de suministro.

Estrella Digital / EFE
Moscú

"Las negociaciones con Naftogaz han terminado sin resultado", declaró Miller a la televisión al final de una jornada de consultas contrarreloj para evitar una nueva "guerra del gas" con Ucrania como la que en 2006 afectó a los países europeos.

Subrayó que "a las 10.00 horas (07.00 GMT) del 1 de enero Gazprom suprimirá totalmente, al cien por ciento, el suministro de gas a los consumidores de Ucrania".

"Teniendo en cuenta que no tenemos contrato, Gazprom no tiene razones para suministrar gas", señaló el gerente, quien precisó que la delegación ucraniana declinó la oferta rusa de un precio "muy ventajoso" para 2009.

"Toda la responsabilidad por la situación creada recae sobre la parte ucraniana", enfatizó Miller, quien subrayó que acto seguido presidirá una reunión de la comisión de crisis creada para preparar el corte del bombeo.

Agregó que Gazprom no ha recibido el pago de la totalidad de la deuda ucraniana por el consumo de finales de año, y aseguró que el consorcio "hará todo lo posible para que los consumidores europeos reciban el gas a tiempo y en pleno volumen".

A través del territorio ucraniano pasa el 80 por ciento del gas natural que Gazprom vende a Europa.

EL MUNDO (Madrid)
2-1-2009

Rusia, un proveedor con riesgo

Rusia cerró ayer el grifo del gas a Ucrania. Ignorando los acuerdos previos sobre el precio del suministro, el gigante Gazprom –controlado por el Kremlin– pretendía subir las tarifas a su país vecino a fin de hacer frente a la brusca caída de los precios de los hidrocarburos, que suponen la mitad de sus ingresos. Ucrania se ha negado a sufragar el cambio en las perspectivas económicas de los rusos y éstos han tomado la decisión más expedita, como de hecho ya hicieron en 2006. El corte no sólo supone un elevado riesgo en medio del crudo invierno para Ucrania, puesto que a través de este país pasa el 80 por ciento del gas natural que Gazprom vende a Europa, especialmente a Alemania. Este episodio vuelve a poner en evidencia el riesgo estratégico que supone permitir que una empresa controlada por el poder ruso, como de hecho lo está Lukoil, entre en el accionariado de Repsol.

CINCO DIAS (Madrid)
2-1-2009

El recibo del agua se encarece hasta un 30% en localidades como Málaga o Ibiza

Luz y transporte suben de nuevo en enero con el IPC más alto de 2008

Luz, agua, transporte o teléfono se encarecen una vez más a comienzos de año muy por encima de la inflación, situada en la actualidad en el entorno del 2%. Ayuntamientos y empresas han optado mayoritariamente por establecer los nuevos precios tomando como referencia el IPC de mediados de 2008, cuando alcanzó el 5,3%.

CARLOS MOLINA *Madrid*

Ni la crisis económica ha librado a familias y empresas de comenzar el año con aumentos de precios en los principales servicios básicos, como la luz, el agua, el teléfono, los peajes, el transporte público, los billetes de tren o el taxi. La bajada experimentada por los precios en los últimos meses de 2008, que hará que la inflación cierre presumiblemente en torno al 2%, no se verá reflejada en las tarifas públicas, que suben muy por encima de los precios en un escenario desfavorable, marcado por un fuerte repunte del paro y un elevado endeudamiento de los hogares.

La subida de tasas es de nuevo generalizada en todos los municipios, que han utilizado la inflación registrada a mediados de 2008 para establecer los incrementos en el precio de los servicios básicos y no la de finales de 2008, cuyo último dato se situará previsiblemente por debajo del 2%. Tres ejemplos se han dado en el Ayuntamiento de Gijón, que utilizó el IPC de julio (5,3%) para fijar las revalorizaciones, mientras que los Consistorios de Avilés y Oviedo referenciaron sus nuevas tarifas al IPC de agosto (4,9%). El mejor exponente de estas alzas son las tarifas del transporte. El coste de este servicio aumentará un 4,93% en Madrid, 2,5 puntos por encima de la inflación de noviembre (2,4%), mientras que en Sevilla, el incremento es del 13%. En este último caso, destacan los encarecimientos de los billetes de 10 viajes, que suben hasta un 20%, diez veces más que los precios. Los operadores justifican estos repuntes por el aumento de sus costes, en especial los relacionados con el petróleo, que provocaron que la gasolina y el gasóleo alcanzaran precios históricos en 2008. Sin embargo, esos mismos precios han caído de forma sensible en los últimos meses, como consecuencia del desplome del precio del petróleo (el barril de Brent ha pasado de costar 146 a 45 dólares), a pesar de que en la última sesión diaria del año el precio repuntó un 13,5% debido a movimientos especulativos.

Ese mismo esquema se repite para el taxi, cuyas tarifas ya subieron un 6,05% en diciembre en Madrid y un 6,2% lo ha hecho ahora en Cataluña, tres veces más que el IPC.

El ferrocarril no se queda atrás y Renfe ha anunciado que los precios de los billetes se encarecerán entre un 4% para largo recorrido y alta velocidad y un 6% en cercanías.

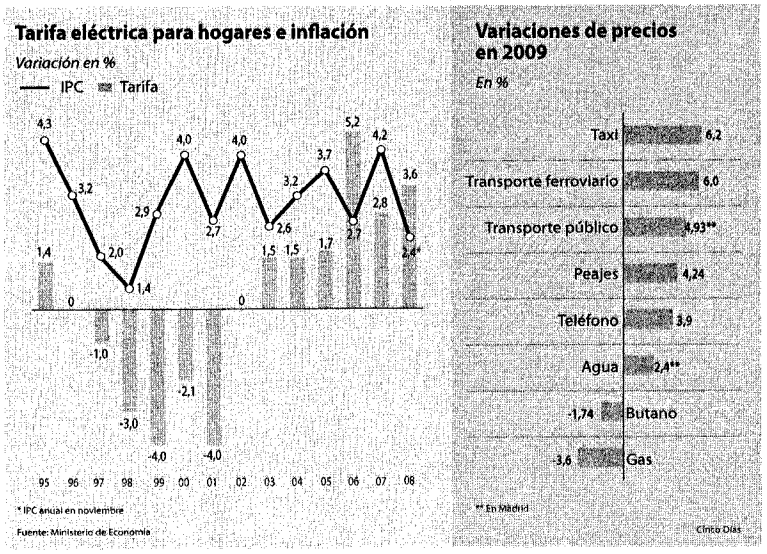
Otro recibo que sufre un fuerte aumento es el del agua, con revalorizaciones que llegan al 25% en Cádiz o al 33% en Ibiza. La trasposición de una directiva comunitaria, que entrará en vigor en 2010, prevé una recuperación total de los costes (actualmente sólo se llega al 80%), lo que provocará subidas en las cuotas cercanas al 30%, según los primeros cálculos de Medio Ambiente. Ese es sólo el principio: Cádiz, por ejemplo, ha aprobado una subida acumulada del 65% para el trienio 2009-2011, lo que supone que una familia con un consumo medio pase de pagar 11,7 euros al mes a 21,07 en tres años. Incluso los ayuntamientos que menos han encarecido el agua, como Madrid, han previsto un alza del 2,4%.

La electricidad tampoco se libra del aluvión de subidas y el recibo se incrementa como promedio un 3,6%: un 3,4% para la baja tensión y un 3,8% para la alta. En la misma línea, llamar por teléfono es ya desde ayer un 4% más caro, el doble que la inflación prevista.

LAS REBAJAS

El butano, con un descenso del 1,74%, y el gas, que se abarata un promedio del 3,6%, son los dos únicos servicios básicos que han experimentado bajadas significativas en el inicio de 2009, como consecuencia del descenso del petróleo.

El transporte público, el ferrocarril o el coste del taxi suben dos o tres veces más que el IPC en Madrid y Cataluña



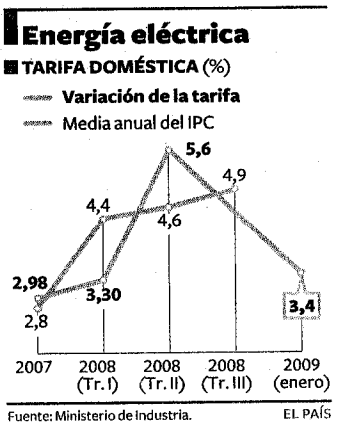
Renfe incrementa hasta un 6% los precios de la alta velocidad. M. CASAMAYÓN

EL PAIS (Madrid)
2-1-2009

La luz, suma y sigue

S. C., **Madrid**

Desde ayer, encender la luz cuesta un 3,5% más (1,12 euros mensuales) para cerca de 25 millones de consumidores domésticos. El incremento puede no ser el último del año. Con la nueva regulación, las tarifas denominadas de Último Recurso (las que afectan al consumidor que no acuda al mercado liberalizado) se revisan cada tres meses. Se abre así la posibilidad de que el 3,4% de incremento (domésticos y pymes) sea sólo un aperitivo de lo que puede suceder en el año, como ya ocurrió en 2008, en el que las tarifas subieron en dos ocasiones con un incremento total del 9%.



Por el contrario, el precio del gas natural ha bajado un 3,6%, unos 1,5 euros para el usuario medio. El Ministerio de Industria ha pronosticado que en el segundo trimestre podrían producirse más bajadas, a la vista del efecto del abaratamiento de los combustibles. La bombona de butano cuesta 26 céntimos menos, hasta los 13,5 euros.

PÚBLICO (Madrid)
2-1-2009

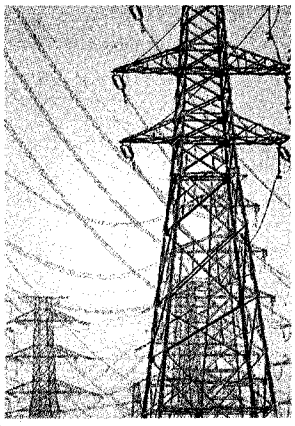
La subida de tarifas cuesta 108 euros por hogar

PÚBLICO
MADRID

Cada hogar tendrá que pagar 108 euros más este año por la subida de los servicios básicos. Lo dice la Federación de Usuarios-Consumidores Independientes (FUCI), que considera que el alza es "totalmente desproporcionada" e "injustificada".

Según la organización, el impacto de los incrementos de la luz, el agua, el teléfono, el transporte, los peajes, Correos y el butano supondrán un coste adicional de nueve euros mensuales, un impacto negativo en el "ya maltrecho bolsillo de los españoles".

Para la presidenta de FUCI, Agustina Laguna, la subida de todos estos servicios "por encima del IPC" augura un mal comienzo de año para las economías más débiles, que van a tener que hacer frente "a la consabida cuesta de enero" y a las nuevas tarifas. "El hecho de que el descenso en la factura del gas sea tan sólo de un 3,62%, cuando en los últimos meses el precio de la materia prima se ha reducido en casi un 70% es una tomadura de pelo a los consumidores", afirma Laguna.


Subidas "injustificadas".

FUCI cree prioritario que en la próxima revisión el coste de la tarifa de gas baje al menos un 10%, lo que se traduciría en algo más de cuatro euros.

Desde ayer, el precio máximo de venta al público de la bombona de butano es de 13,50 euros, 24 céntimos menos que hasta ahora. Se rompe, así, una tendencia alcista de dos años. *

ABC (Madrid)
2-1-2009

Sube el teléfono, el transporte y la luz, pero bajan el gas natural y el butano

Telefónica congelará la cuota de abono, pero aumentará el resto de sus tarifas

ABC

MADRID. El año 2009 comienza con incrementos en las tarifas de la luz, los billetes de tren y los distintos servicios de transporte urbano (autobús y metro) pero, gracias a la espectacular caída del precio del crudo en los últimos meses de 2008, disfrutaremos de descensos en el recibo del gas natural y en la popular bombona de butano.

La tarifa eléctrica, que desde el pasado mes de diciembre han pasado a pagarse mensualmente, subirá una media del 3,4% para los clientes domésticos y para las pequeñas y medianas empresas.

Sin embargo, los consumidores con una potencia contratada de entre 2,5 y 5 kilovatios (KW), segmento más numeroso en el que hay unos 13,6 millones de consumidores, el incremento será ligeramente inferior, del 3,34%, lo que equivale a un aumento medio de unos 0,92 euros mensuales.

Igualmente, los clientes con potencias contratadas inferiores a 1 KW (unos 297.000) pagarán el 2,35%, unos 0,11 euros mensuales, mientras que para los que tienen contratados entre 1 y 2,5 KW (3,8 millones de consumidores) la subida será también del 2,35%, lo que supone una medias de 0,43 euros al mes. Los 5,2 millones de clientes con potencias de entre 5 y 10 KW deberán afrontar la mayor subida, un 4,1%, que supone una media de 2,07 euros al mes.

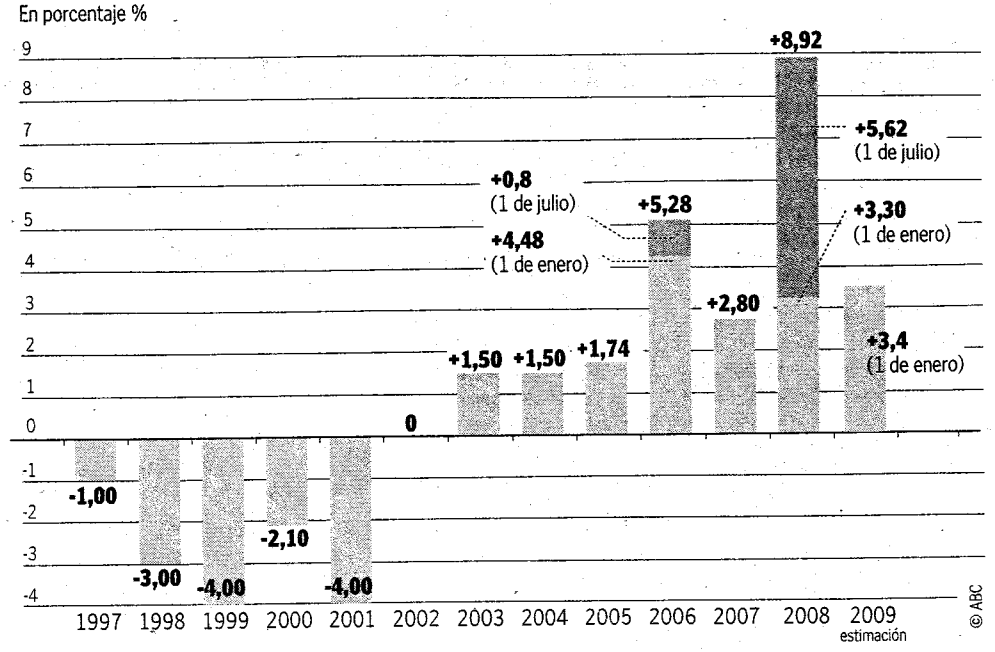
Renfe eleva el precio de los billetes de cercanías y de media distancia un 6% y un 5%, respectivamente

Por el contrario, las tarifas de gas natural se reducirán a partir del 1 de enero una media del 3,6%, lo que representará una rebaja de 1,5 euros para un consumidor tipo y quienes todavía utilizan bombonas de butano pagarán por ellas 13,5 euros, un 1,88% menos.

En cuanto a los transportes, los billetes de Cercanías y de trenes de Media Distancia de Renfe suben un 6% y un 5%, respectivamente, mientas que los de Largo Recorrido y Alta Velocidad aumentan el 4%.

En telecomunicaciones, Telefónica congelará la cuota de abono, que permanecerá en 13,97 euros mensuales, y subirá el 1,3% los servicios de los clientes sin tarifas planas y el 0,7% la de todos sus clientes. La operadora aumentará en 30 céntimos la cuota de conexión de las llamadas nacionales (metropolitanas, provinciales e interprovinciales) y a los números 902.

VARIACIÓN DE LA TARIFA ELÉCTRICA DOMÉSTICA EN ESPAÑA



LA RAZON (Madrid)
2-1-2009

Luz, teléfono y transporte público suben más que el IPC en 2009

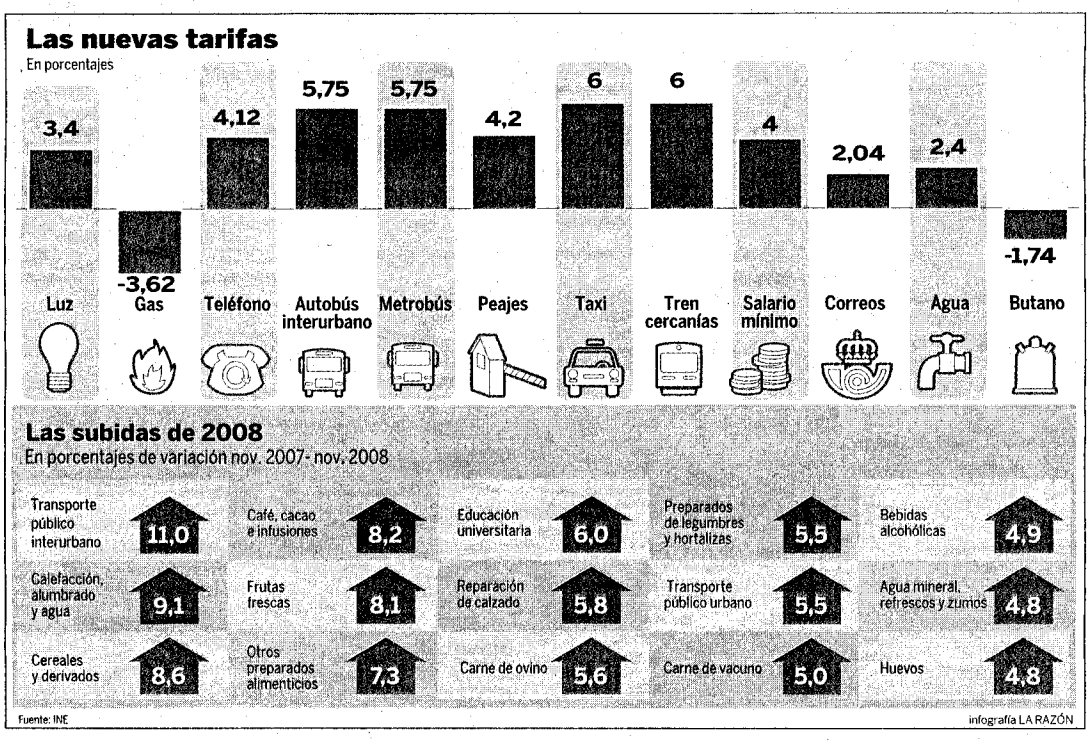
Los servicios básicos sufren un encarecimiento medio del 4%, el doble del objetivo de inflación

La cita con la subida de precios regresa un año más y la cuesta de enero de 2009 promete ser una de las más duras.

M. Ovejero

MADRID- Superar la cuesta de enero va a ser este año un poco más difícil. Como viene siendo habitual, las tradicionales uvas de Nochevieja vienen acompañadas de la subida de la mayoría de los servicios básicos, aunque esta vez con la excepción de las dos sombras que más han castigado los bolsillos de los españoles desde 2006: la gasolina y las hipotecas.

El resto, los de siempre. Suben las tarifas de Correos, la telefonía, la luz, el agua y el tabaco. Todo va a ser más caro desde el primer día de 2009. Y las subidas no serán pequeñas porque los servicios básicos crecerán por encima del IPC previsto, un 2% según los cálculos del Gobierno.



SUMA Y SIGUE

Además de las subidas nacionales, los ayuntamientos también dispararán sus tarifas

Llamar por teléfono o mandar una carta será más caro que hace solamente dos días

Transporte público

A todo esto se une el terrible repunte que ha sufrido el transporte público. El precio del billete de tren de Cercanías subirá este año un 6% y un 5% el de los trenes regionales. Los más de 465 millones de viajeros que utilizan cada año los trenes de Cercanías que opera Renfe en once capitales de provincia tendrán que pagar también más del doble del objetivo de inflación fijado por la Unión Europea. Las otras alternativas, el taxi o el autobús, no parecen tampoco vías de ahorro muy atractivas. El precio del autobús interurbano subirá el año que viene un 5,75%, mientras que para coger un taxi habrá que pagar un 6% más que hace sólo dos días.

Pero es que además de las subidas nacionales, la mayoría de los ayuntamientos también dispararán sus tarifas. Sobre todo, las del transporte público y el agua. Es el caso de Málaga. Allí revisaron los precios con la vista puesta en una inflación entonces disparada.

Y como cada año abrir el agua del grifo va a costar un 2,4% más en Madrid tras la revisión por parte del Canal de Isabel II. El re-

JESÚS FERNÁNDEZ-BRICEÑO

PRECIOS, CRISIS Y ELECCIONES

El año 2009 comienza con una subida generalizada de precios de los servicios básicos en medio de la crisis y con una recesión confirmada por el Banco de España. Pero lo más grave no son sus consecuencias sobre el bolsillo o el empleo de los españoles, sino la percepción que tiene el ministro de Economía Pedro Solbes, que está convencido de que vamos a tener un buen año. No reconocer la gravedad de la situación es más preocupante cuando el responsable que tiene que hacer frente a la crisis, y cuyos Presupuestos han quedado obsoletos, mira para otro lado. Ya conocemos las subidas de precios por encima del IPC, o el pequeño respiro de las hipotecas, pero desconocemos los datos reales de la economía española sobre los que deben hacerse las previsiones para 2009, situación agravada por la propuesta de financiación de las CCAA con nuevas promesas de Zapatero. Hasta ahora todas las ofertas que se han llevado a cabo para paliar la crisis recaen sobre nueva deuda pública, lo que va a suponer un lastre para encauzar la recuperación cuando ésta se produzca. Sólo la perspectiva de tres convocatorias electorales en 2009 (gallegas, vascas y europeas) y el miedo a que el reconocimiento de la realidad pueda pasarle factura explica la frivolidad con la que Gobierno ha recibido el nuevo año.

LA RAZON (Madrid)
2-1-2009

ANÁLISIS

La inevitable subida de tarifas del año nuevo

¿Por qué suben los precios en enero?
–Porque es cuando el Estado y las grandes empresas comienzan el año económico y fiscal y ponen en marcha sus previsiones presupuestarias y las adaptaciones de los precios a la inflación.

¿Cómo suben los transportes y la luz cuando bajan el petróleo y el gas?
– Hay servicios esenciales que se prestan por debajo de su precio real. Acumulan déficits históricos y subvenciones, que se deben reducir con las subidas de anuales.

¿Subirá más la luz?
– Sí. El estado hará revisiones trimestrales y, dado el déficit de tarifa acumulado, se temen nuevas alzas iguales o superiores a la actual.

¿Hay recesión para los precios?
–A menor demanda hay mayor oferta y se fuerzan rebajas de precios en el mercado libre. Pero subirán si crecen la factura energética o la fiscalidad.

¿Afectan los impuestos?
– Casi siempre. El caso del tabaco es evidente, pero también afectan a los precios decisiones políticas como el salario mínimo.

cibo medio será de 35,1 euros.

Llamar por teléfono también será más caro. Telefónica (el mayor operador) subirá su cuota un 4,12% (14,6 euros al mes). Y aunque con el «boom» de las nuevas tecnologías, internet y el correo electrónico lo de mandar cartas se haya convertido en una costumbre casi de otra época, los románticos que todavía piensen que el ordenador es muy frío y prefieran escribir en papel tendrán que pagar un 2,04% más por cada sello. Cada sello costará 0,62 euros, frente a los 0,60 actuales.

Pero siempre hay excepciones y en 2009 el mayor alivio lo dará la energía. De momento, el Gobierno negocia con las compañías eléctricas un incremento del 3,8%, lo que supone que el recibo de la luz aumentará «sólo» 1,10 euros al mes. Y será un respiro para el bolsillo de los españoles porque la Comisión Nacional de la Energía sugirió al Gobierno el pasado mes de septiembre que el

BUENAS NOTICIAS

Bajan los precios del gas, el butano, la gasolina y las hipotecas

recibo de la luz se incrementarse un 31% para terminar con el déficit tarifario. Además, el butano va a bajar un 1,74%, es decir, 26 céntimos, mientras que el gas natural también puede reducir su precio en un 3,62%.

Con el incremento del precio del transporte público (un 5,75% de media), quizás la mejor opción sea coger el coche, ya que a pesar de que los peajes de las carreteras van a subir un 4,2%, la gasolina estará un tercio más barata que durante el pasado verano. El otro respiro lo dará la hipoteca, que puede caer hasta un 20% cuando llegue la revisión. Pero ni la energía, ni el euribor dependen de los gobiernos. Así que este año las recetas anticrisis tampoco incluyen la congelación de precios.

EN MADRID SERÁ MÁS CARO EL TRANSPORTE

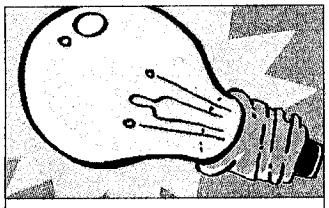
Los madrileños estrenarán el 2009 con una subida en el transporte público de casi un 5 por ciento que, sumado a lo que ya se había elevado en 2008, se convierte en un 8,36 por ciento en un año. Los usuarios del abono transporte más utilizado tendrán que pagar 2,50 euros más y, si optan por utilizar un taxi, este gremio incrementó sus tarifas antes de despedir el año pasado. Tampoco saldrá más barato utilizar el vehículo privado puesto que el Ayuntamiento de Madrid aumenta el coste de todas sus tasas, impuestos y precios públicos este año, incluido el impuesto de la circulación o el IBI, incluso acudir al polideportivo municipal será un 4,5 por ciento más caro que en 2008. Además la subida del IBI será mayor por la revisión catastral que se hace a nivel nacional cada año y la nueva tasa de basuras, que se cobrará a la vez que los bienes inmuebles.

EL ECONOMISTA (Madrid)
2-1-2009

¿Le parece apropiado que la luz suba una media del 3,5%?

Económetro
ENCUESTA

El Ministerio de Industria Turismo y Comercio anunció el lunes pasado que subirá un 3,5 por ciento de media el precio de la luz para los consumidores finales tras llegar a un "acuerdo global", a falta de perfilar detalles, con las empresas eléctricas sobre el déficit tarifario. "El acuerdo se materializará en un conjunto de actuaciones que pondrán en marcha tanto las empresas del sector como el Gobierno a lo largo de la legislatura", dijo el Ministerio de Industria en un comunicado para añadir que se están "perfilando" los detalles finales del acuerdo, como el calendario. De este modo, en el primer trimestre del año 2009 la tarifa mensual de la electricidad se incrementará previsiblemente en 0,92 euros al mes para el consumidor doméstico tipo y en 1,12 euros mensuales para el consumidor doméstico medio, en el que se engloban cerca de 25 millones de hogares. Hemos preguntado a nuestros lectores a través de *elEconomista.es* si le parece apropiado que la luz suba una media del 3,5 por ciento. De un total de 320 votos, el mayoritario, el 62,81 por ciento (201 votos) cree que no. Por contra, el resto, el 37,19 por ciento (119 votos) estima que sí.



¿Le parece apropiado que la luz suba una media del 3,5%?

Sí	37,19%
No	62,81%

Nº de votos: 320
(encuesta vía Internet) elEconomista

PARA CONTACTAR
- C/ Condesa de Venadito, 1. 28027. Madrid
- www.eleconomista.es/cartas-al-director/
- cartas@eleconomista.es

Participe en El Económetro a través de www.eleconomista.es

EL MUNDO (Madrid)
2-1-2009

Hacia un nuevo vuelco energético

Lukoil insiste en entrar en Repsol, Enel se queda con toda Endesa y ACS se lanzará a por Iberdrola

BALTASAR MONTAÑO

El sector energético afrontará este 2009 su enésimo vuelco. No hay tregua en un sector tan estratégico como éste, del que dependen suministros tan básicos como el de la luz, el gas o los combustibles. Cada año, guerras de toda índole y protagonistas de todo pelo subvierten los endebles cimientos de un entramado de empresas que miran de reojo allende las fronteras.

Y es que España fue de los países más cumplidores con las exigencias de liberalización fijadas desde Bruselas y ahora se encuentra en inferioridad de condiciones. La reciprocidad normativa brilla por su ausencia al comparar la situación de las empresas energéticas españolas con las francesas o italianas, por poner sólo dos ejemplos cercanos.

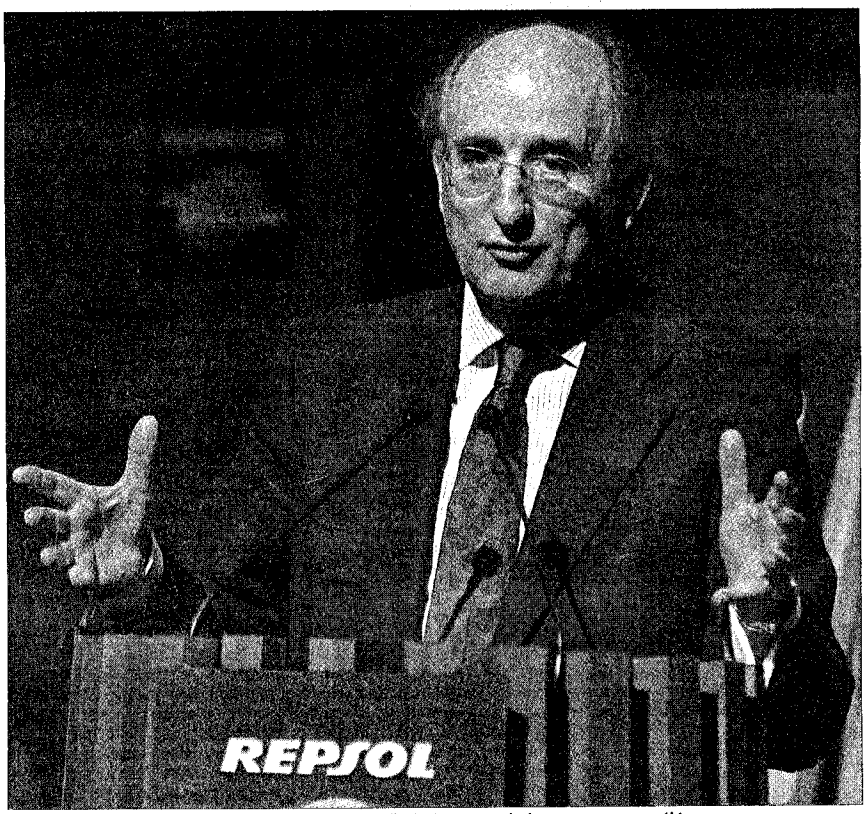
Ambos países gozan de *brazos armados* empresariales, controlados por sus respectivos gobiernos, que pueden salir libremente de compras sin que las empresas españolas, totalmente privatizadas y formalmente independientes del Gobierno, puedan defenderse en igualdad de condiciones. Hablamos de los intentos del grupo público francés EDF por comprar Iberdrola; de la toma de control de Endesa por un tándem formado por Acciona y la italiana Enel, también participada por el Estado; del control de la segunda petrolera Cepsa por parte de la francesa Total; y del más reciente asalto de la petrolera rusa Lukoil al capital de Repsol, con la inestimable colaboración de la constructora Sacyr.

Operaciones todas ellas que se podrían analizar desde un prisma absoluto de normalidad en unos mercados liberalizados, pero sobre las que sobrevuela el fantasma de la falta de simetría legal cuyo máximo exponentes son: EDF puede comprar Iberdrola pero ésta no puede hacer lo propio con aquélla; Enel puede adquirir Endesa pero Abertis no pudo hacerse con Atlantia (antigua Autostrade).

De ahí que estos días, algunos grandes directivos de diversos sectores alerten del peligro de que más del 80% del suministro energético esté controlado por empresas extranjeras. Esto, *per se*, no es peligroso, pero sí representa un agravio comparativo frente a los países vecinos. En este contexto turbulento, 2009 se presenta caliente. Por un lado, este mismo mes de enero, Acciona y Enel acelerarán las negociaciones para poner fin a su pugna en Endesa. Tomaron el control en octubre de 2007 y desde entonces, las trifulcas internas no han cesado. José Manuel Entrecanales, presidente de Acciona y Endesa, y Fulvio Conti, consejero delegado de Enel, han asumido ya que la situación es insostenible y negocian la salida del primero por unos 12.000 millones de euros.

Del monto total se detraerá el reparto de dividendos y el valor de los activos de renovables, que se irán con Acciona. La constructora se centrará este año en reducir su abultada deuda y reforzar su posición en el segmento energético *verde*, mientras Endesa, no más allá de la primavera, estará en manos de Enel casi al 100%. La italiana sacará a la española de la parálisis estratégica en la que le ha sumido el pacto cogido con pinzas que supuso el cambio de manos de Endesa. Su competidor Unión Fenosa caerá en marzo en manos de Gas Natural, creando un *gigante* español del gas y la electricidad. Competirá directamente con el otro gran emporio energético nacional, ya que el resto está en manos extranjeras. Iberdrola seguirá con su estrategia verde, con los ojos puestos en Obama y EEUU, pero también en Florentino Pérez. El presidente de ACS se lanzará este año, con el *cash* que reciba por la venta de Fenosa, a reforzar su posición en la compañía que preside Ignacio Sánchez Galán. Ya posee un 7,2% y controla, a través de derivados, otro 5,2%. Aquí la batalla será dura, pronostican los analistas, ya que Pérez quiere tocar poder y Galán no quiere perder ni un mínimo ápice del que ahora controla. Las fisuras podrían venir por parte del PNV, que controla la BBK (7,7% de Iberdrola), y el resto de cajas si en algún momento deciden vender para sortear la crisis financiera.

Y nos queda Repsol. La Caixa ya no vende, pero Sacyr negocia estos días a toda velocidad para colocar su 20% al grupo ruso Lukoil, cuyo desembarco en España levanta ampollas en sectores políticos y empresariales. Diferencias de precio (Lukoil paga 22 euros por cada acción y Sacyr pide 26,7) frenan un acuerdo que de cerrarse con éxito dejaría como máximo accionista de la primera petrolera del país a un grupo estrechamente ligado a Vladimir Putin.



El presidente de Repsol, Antoni Brufau, se enfrenta a un año de duras negociaciones con sus competidores. / REUTERS

EL ECONOMISTA (Madrid)
2-1-2009

¿SE VERÁ LA LUZ?

2009

El año de las oportunidades. Esa sería la visión más optimista de aquellos que prefieren ver la botella medio llena ante el ejercicio que ahora arranca y del que podría derivarse una versión moderna de la *Ley de las Especies*, en un difícil entorno en el que sólo sobrevivirán los más fuertes. Pocas veces ha habido un consenso tan amplio a la hora de referirse a 2009 como un año difícil, duro y que supondrá un punto de inflexión dentro del tejido empresarial español. Pero tampoco falta la visión de aquellos que se refieren a este año como el del trampolín desde el que saltar a un mundo lleno de oportunidades. Aunque cada sector tiene su particularidad, la mayor parte no oculta su incertidumbre en torno a si se verá o no en 2009 la luz al final del túnel.

ENERGÍA

El 2009 promete ser otro año interesante en el sector energético, puesto que aún está por consolidar.

En primer lugar, todavía están abiertas todas las operaciones que sacudieron el mercado en 2008. De esta manera, Enel y Acciona, que cerraron el año en tensión y en la recta final para una ruptura, el fatal desenlace se ha dejado para este año. Parece que en el Consejo de Administración que se celebrará en la última semana de enero se pondrán sobre la mesa todos los temas pendientes, como el dividendo extraordinario por la venta de activos de E.ON, la sociedad de renovables, el plan estratégico y, por supuesto, se planteará la ruptura del acuerdo, sin esperar a que llegue 2010, tal como estaba estipulado en el pacto por el que se formó la alianza.

Además, por fin se conocerá el desenlace que le depara a Repsol. Tras el descanso por las vacaciones navideñas, las entidades financieras, Sacyr y Lukoil, potencial interesado en comprar el 20 por ciento de la petrolera española, intensificarán las conversaciones para intentar llegar a un acuerdo. Por fin, Sacyr podrá respirar al desligarse de su pesado crédito de más de 5.100 millones, aunque se quedará sin su *joya* de la corona, que le aportaba gran parte de su beneficio.

También se develarán las condiciones que impone la Comisión Nacional de Competencia a la opa de Gas Natural sobre Unión Fenosa. Según el actual presidente de la eléctrica, la opa puede formalizarse en enero y a partir de ahí, la compañía con sede en Barcelona, conseguirá su deseado sueño de integrar gas y electricidad, tras el intento fallido de quedarse Endesa.

En 2009, también se producirá un incremento de la participación de ACS en Iberdrola. Por fin, Florentino Pérez, presidente de la constructora verá cómo se hace realidad el desembarcar a sus anchas en esta eléctrica, sobre todo si se tiene en cuenta que ya no tendrá ningún impedimento tras la venta de Fenosa, por lo que ya no es un competidor y podrá entrar en el Consejo de Administración.

UN EJERCICIO A LA ESPERA DE FUSIONES

El ejercicio que ahora comienza será el momento en el que empresas se planteen la necesidad de fusionarse o concentrarse para sobrevivir en el difícil entorno que se presenta. Bancos pero, sobre todo, cajas de ahorros serán las principales protagonistas de un ejercicio de consolidación en un sector fuertemente atomizado. Pero 2009 también será el año de las oportunidades para aquellos que tienen liquidez y que ya han comenzado a poner el ojo a las jugosas oportunidades, por no decir gangas, que están en el escaparate. ¿Será el año de las firmas de capital riesgo?

CON EL AGUA AL CUELLO PARA OTROS

Las vacas gordas que se paseaban por la economía española durante los años pasados han llevado a más de una empresa a ordeñar la ubre del crédito con la distorsión del dinero de barato. Ese fuerte endeudamiento que han contraído muchos de los actores del panorama empresarial les comenzará a pasar factura a lo largo de este ejercicio y más de una empresa se verá con el agua al cuello.

LLEGAN LOS AJUSTES DE PLANTILLA

La consecuencia directa de un entorno difícil en el que asistiremos a procesos de fusión y concentración, así como al vencimiento de la deuda para muchas de las empresas que no podrán hacer frente a sus compromisos financieros derivará en un fuerte ajuste de plantilla del que pocos sectores se librarán. La situación puede llegar a ser especialmente dramática en aquellas poblaciones donde la industria se convierte en, prácticamente, un monocultivo para la región.

FINANZAS

A lo largo del ejercicio que ahora comienza se evaluará si realmente han sido efectivas o no las inyecciones de liquidez al sistema financiero. Se sabrá si bancos y cajas han visto las garantías suficientes para abrir el grifo del crédito a particulares y empresas y esto, a su vez, ha derivado en un aumento de la actividad empresarial y del consumo. Pero no cabe ser demasiado optimistas ante un panorama en el que se atisba un incremento de la morosidad a niveles de hasta un 9 por ciento, un progresivo deterioro de los balances de bancos y cajas que terminarán por llevar a más de una entidad financiera a presentar *números rojos*.

Y mientras unos harán la digestión de las compras que han realizado durante el año que acaba, otros afrontan 2009 entre la falta de liquidez y la desconfianza entre los propios bancos a la hora de prestarse dinero, que les alejará todavía más de esa luz que está al final del túnel.

CONSTRUCCIÓN

La simbiosis con el sector energético se convierte en una de las panaceas para el sector constructor en 2009. La fuerte implicación de ACS en Iberdrola y Unión Fenosa, además de la presencia de Acciona en Endesa y las incursiones de FCC en este sector, darán un nuevo impulso a un sector que espera como agua de mayo el empujón que la obra pública dé al sector.

Más difícil lo tiene Sacyr con su pesada deuda cuya presencia en el sector energético, en Repsol para ser más exactos, podría convertirse en el salvavidas al que agarrarse antes de naufragar. Caso aparte es el de OHL que sigue adelante con sus proyectos en China y ya mira nuevos horizontes desde su reciénte torre en Madrid.

INMOBILIARIAS

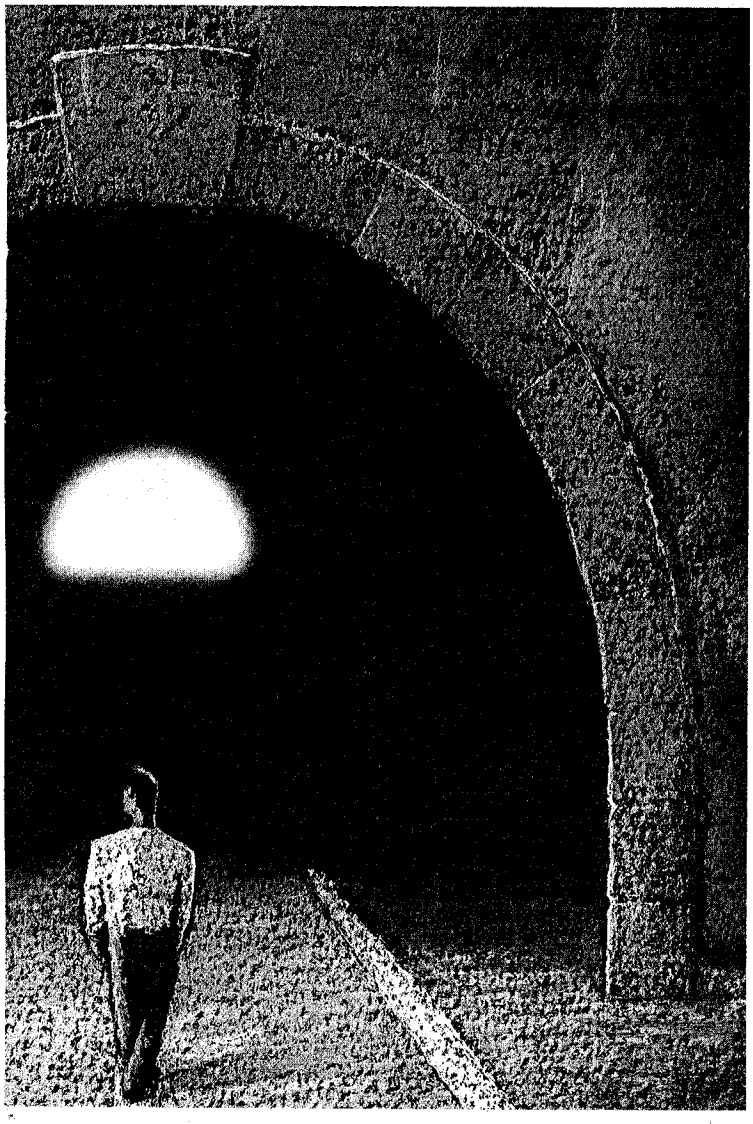
Un año sin luz será el ejercicio 2009 para todas las inmobiliarias. Su salvavidas será lograr refinanciaciones que le permitan aplazar el grueso de la deuda para los próximos años y sólo abonar los intereses, que serán amortizados con los pocos ingresos que se perciban de la venta de viviendas. Para ello, la mayoría de las inmobiliarias reducirán más sus costes y congelarán su actividad. Sólo pondrán en marcha aquellos proyectos que tengan ya asegurada una rentabilidad. Mientras tanto tendrán que esperar a que las entidades financieras abran el grifo para que se active la venta de pisos y así dar un impulso a la actividad de la mayoría de las promotoras. Desde luego, aquellas empresas que hayan diversificado su producto y su negocio geográficamente contarán con mayores armas para combatir la crisis. En cambio, aquellas inmobiliarias que no cuenten con estas herramientas probablemente desaparecerán.

AERONÁUTICA

Aunque los precios del petróleo en los mercados internacionales no se dispararán y aliviarán algo la situación, la crisis económica seguirá afectando a las aerolíneas, que continuarán perdiendo pasajeros a lo largo de este ejercicio que ahora comienza. Los fabricantes aeronáuticos se verán perjudicados directamente por este estancamiento,

EL ECONOMISTA (Madrid)
2-1-2009

La energía será uno de los motores de un ejercicio en el que seguiremos asistiendo al derrumbe de compañías que entraron en un irrefrenable declive en el último tramo de 2008. Entre tanto, unos y otros mirarán de reojo a bancos y cajas a quienes se le ha identificado como los responsables del manejo de la 'regadera' que dé liquidez a la marchita economía. **Por M. de la Hoz**



GETTY/ eE

que obligará a las compañías aéreas a cancelar muchos pedidos que ya habían realizado. Puede ser un buen año para que los dos gigantes del sector de la aeronaútica, Boeing y Airbus, se centren en poner en marcha sus nuevos proyectos de aviones: el *787 Dreamliner* (que, por cierto, ya acumula más de un año y medio de retraso) y el *A350 XWB* (que intenta no cometer los mismos fallos que su antecesor). Sólo habrá que ver si el entorno económico se lo permitirá.

TELECOMUNICACIONES

El negocio de las telecomunicaciones vivirá los próximos meses con la mirada clavada en el pulso que actualmente mantiene la CMT y Bruselas en torno a la regulación de la fibra óptica. Los operadores de móviles confían en *enderezar* la caída de los ingresos en un mercado en el que muchos expertos esperan grandes operaciones corporativas. Telia Sonera quiere vender su filial española Yoigo, mientras que el capital riesgo de Ono podría colmar su paciencia y buscar valor a sus inversiones. France Télecom aparece en todas las apuestas de posibles compradores, ante el reto de competir en España con Telefónica, multinacional que seguirá batiendo récords al calor de sus negocios en Latinoamérica y Europa. El Ministerio de Industria habilitará nuevo espectro radioeléctrico para mejorar la calidad de la telefonía y banda ancha móvil y, previsiblemente, también desbloqueará el futuro de la televisión en movilidad. La banda ancha seguirá siendo el motor de crecimiento de una industria que está en el punto de mira de la sociedad de gestión de derechos de autor.

Frente a 2009, y según los datos de EITO (el Observatorio Europeo de Tecnologías de la Información), el mercado español de las tecnologías de la información evolucionará un 2 por ciento, aunque esto está por ver, ya que los expertos aseguran que los gastos de las organizaciones van a seguir practicando la máxima de la prudencia y se congelarán e incluso reducirán a lo largo del nuevo año. En todo caso, el gasto redundará en tecnologías que produzcan un retorno inmediato de la inversión.

DISTRIBUCIÓN

Las rebajas de enero podrían ser un buen termómetro de cómo comienza el año para el sector de la distribución comercial. Hasta ahora, los datos no son buenos. Aunque es pronto todavía, la Confederación Española de Comercio (CEC) tenía prevista una caída de los ingresos entorno al 10 por ciento de media el pasado año 2008. Y para este ejercicio la situación no se presenta mucho más optimista. El Corte Inglés, Carrefour, Eroski, Alcampo, Inditex o H&M deberán tener más imaginación que nunca para dar abrigo a sus cuentas. En el sector de la alimentación, los dos grandes gigantes, Ebro Puleva y SOS, afrontan el ejercicio mucho más saneadas tras la venta de Azucarera y Cuétara, lo que les permitirá reducir deuda y esperar a que vengan mejores tiempos para seguir creciendo.

LAS AEROLÍNEAS CONFÍAN EN REMONTAR EL VUELO CON UN PRECIO DEL CRUDO MÁS BARATO

A LA INDUSTRIA DEL AUTOMÓVIL LE COSTARÁ SALIR DEL BACHE Y SE PREVÉ UN FUERTE AJUSTE

MOTOR

Complicado lo tiene el sector del automóvil. Mientras los tres gigantes de Detroit se desmoronan, en España los efectos se traducirán en fuertes recortes de la producción que obligarán a cientos de miles de empleados del sector a apearse de un negocio cuyo motor se ha parado. Mientras llega la corrección, no son pocos los que vaticinan que el sector del automóvil se quedará sin poder salir del bache en 2009.

Especialmente fuerte se prevé el azote en determinadas poblaciones entre las que destacan Vigo, Valladolid, Valencia, Zaragoza o Barcelona, entre otras, donde las economías locales son fuertemente dependientes de estas industrias. Mientras tanto, ya se han puesto sobre la mesa varias propuestas para dar un pequeño empujón al sector como son una rebaja al impuesto de matriculación o la revisión de un Plan Vive que nació, prácticamente, muerto como se encargaron de denunciar desde los diferentes ámbitos del castigado sector.

TURISMO

Los nubarrones también se ciernen sobre el sector turístico y es posible que la tormenta llegue el año que comienza. Varios empresarios hoteleros aseguraron a *elEconomista* que "ven difícil" que se repitan los ratios de ocupación hotelera y de beneficios que se alcanzaron en 2008. Sin embargo, el sector no deja de hacer gala de prudencia e incluso de confianza ante la coyuntura económica adversa.

Hay varios ejemplos de esta coyuntura. El grupo Sol Meliá, por ejemplo, dijo hace ya meses que a lo largo de los próximos tres años sólo invertirá en su expansión una cantidad equivalente al flujo de caja, a pesar de que el valor de sus activos supere con creces su endeudamiento. A partir de ahora habrá que ver si otros siguen este ejemplo para intentar ver la luz al final de un túnel cuya desembocadura parece lejana.

Los expertos no son optimistas sobre la situación por la que atravesará el tejido empresarial español. La falta de crédito para *regar* las inversiones de las empresas, así como la caída de la demanda por parte de los consumidores son dos de los principales problemas a los que se enfrentarán unas compañías que afrontarán, sin recelo, procesos de fusión y concentración para intentar sobrevivir en esta difícil coyuntura.

Son varias las posibilidades que han empezado a explorarse en este sentido, especialmente, en el último tramo del anterior ejercicio, pero no será hasta bien entrado 2009 hasta que se determine si terminarán con éxito estos procesos que aún han de protagonizar grandes capítulos.

EL PAIS (Madrid)
2-1-2009

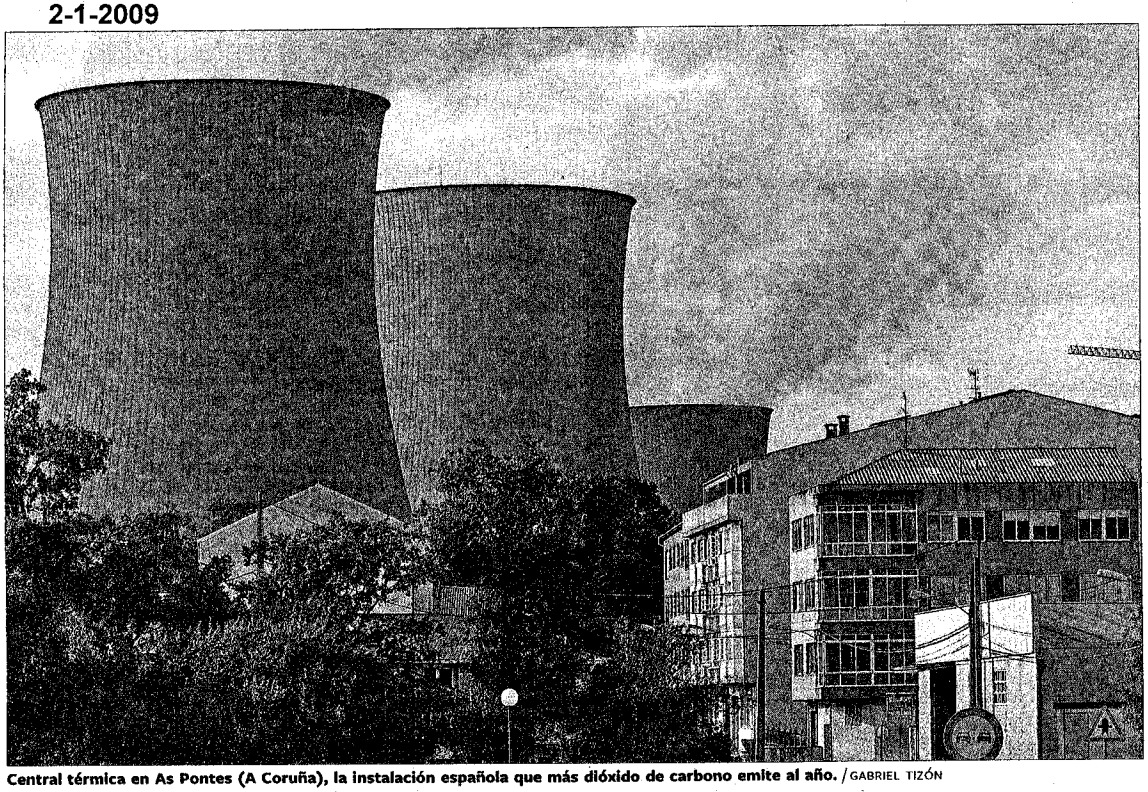
Lluvia de millones para adquirir CO_2 en el Este

España es el gran comprador de derechos de emisión en Hungría, Polonia o Chequia

RAFAEL MÉNDEZ, **Madrid**

España ha sacado la chequera para comprar a otros países los derechos de emisión de CO_2 que necesita tras incumplir los límites de contaminación acordados en Kioto. El Gobierno ha cerrado un acuerdo con Hungría, y negocia con Polonia, Ucrania, Chequia y las repúblicas bálticas para ser el primer gran comprador de los excedentes que los países del Este lograron al cerrar industrias sucias y obsoletas tras la caída del muro de Berlín. A los precios actuales, los derechos que debe reunir el Ejecutivo español cuestan 1.240 millones de euros. **PÁGINA 28**

EL PAIS (Madrid)
2-1-2009



Central térmica en As Pontes (A Coruña), la instalación española que más dióxido de carbono emite al año. / GABRIEL TIZÓN

España compra a países del Este derechos de emisión de CO_2

Viejas fábricas de Hungría, Polonia y Chequia, salvavidas para cumplir Kioto

RAFAEL MÉNDEZ
Madrid

España va a ser el primer gran comprador de derechos de emisión de dióxido de carbono (CO_2) en países del Este de Europa. El Ministerio de Medio Ambiente ya ha cerrado la compra de 6 millones de toneladas de CO_2 en Hungría y negocia con Polonia, Ucrania, la República Checa, Letonia, Lituania y Estonia para conseguir cumplir el Protocolo de Kioto mediante la compra de los excedentes que estos países lograron con el cierre de las fábricas comunistas tras la caída del muro de Berlín. El Gobierno afirma que necesita 159 millones de toneladas —un cálculo optimista— por el exceso de emisiones en el transporte y los hogares.

Antes de mirar a Europa del Este ya ha puesto en marcha proyectos de energía limpia principalmente en América Latina por 60 millones de toneladas, según explica la secretaria de Estado de Cambio Climático, Teresa Ribera. El precio medio de los proyectos aprobados es de 7,8 euros por tonelada, por lo que el coste total de los derechos que necesita el Gobierno, si se cumple su previsión y el precio se mantiene, sería de 1.240 millones de euros.

Con estos acuerdos en el Este, España abre la puerta a uno de los mecanismos más controvertidos del Protocolo de Kioto, el punto que se creó para que Rusia firmara y que beneficiaba a los países ex comunistas. En 1990 estos Estados tenían fábricas muy contaminantes que cerraron, de modo que ahora pueden vender esos derechos de emisión. Los críticos argumentan que eso no redunda en una mejora del medio ambiente (las fábricas cerraron por ineficientes). El Gobierno afirma que ha vinculado su inversión en estos países (pueden alcanzar cientos de millones de euros, pero Medio Ambiente dice que aún ignora la cifra) a que lo inviertan en energías renovables y en protección del medio ambiente.

"Somos de los primeros en cerrar compras en estos países, aunque Bélgica y Japón han hecho alguna operación", explica Ribera. España es el país industrializado que más se aleja de Kioto y, junto con Japón y Canadá, el gran emisor que debe acudir al mercado para cumplir el protocolo internacional de contención de gases de efecto invernadero en 2012.

España emitía en 2007 un 50% más que en 1990, aunque el reparto en la UE de las emisiones de Kioto sólo le permite un 15%. El Ejecutivo mantiene que las emisiones entre 2008 y 2012 bajarán hasta superar en 37 puntos el nivel de 1990. Esto supondría rebajar en 25 puntos las emisiones en sólo cinco años. El Ejecutivo compra derechos por el exceso en la vivienda y el transporte. Además, la industria tendrá que comprar si supera lo asignado. La previsión oficial es que las empresas tengan que adquirir 130 millones de toneladas de CO_2, casi tanto como el Gobierno.

La compra de derechos a países del Este se suma al uso de los llamados mecanismos de desarrollo limpio (MDL), la inversión en energías renovables en países en desarrollo y cuya reducción de emisiones se computa en el país desarrollado. Con este sistema, España ya tiene encarrilados (el trámite de aprobación en la ONU es muy lento) unos 60 millones de toneladas (el equivalente a la emisión de seis millones de españoles en un año) con una inversión que ronda los 370 millones.

> El Gobierno ha invertido ya 370 millones en Asia y América Latina

De estos 84 proyectos ya aprobados, una mayoría está en América Latina y el Caribe (49%). El resto, en Asia (43%), Europa del Este (5%) y África (3%). Se trata, por ejemplo, de una planta de biogás en un vertedero en Chile realizado por Unión Fenosa, un parque eólico de Acciona en Karnataka (India) o un proyecto de reforestación en la cuenca del Nilo en Uganda impulsado por el Banco Mundial. En algunos de ellos también hay participación privada.

Ribera explica que la prioridad del Ejecutivo es "reducir las emisiones a nivel nacional" pero sostiene que el reparto de las emisiones en la UE penalizó a España y que por eso tiene que recurrir a comprar en el exterior. Y ahí, la preferencia está "en los mecanismos de desarrollo limpio, principalmente en América Latina aunque los proyectos se están desplazando hacia China e India", ya que allí es más sencillo hacer grandes obras. La tercera opción es la que ahora pone en marcha, la compra a los países del Este, un mecanismo contemplado en el Protocolo y conocido como *compra de aire caliente*.

El presidente de honor del sindicato verde Sustain Labour, Joaquín Nieto, afirma que *"la compra de aire caliente* es la peor de las opciones, porque no reduce las emisiones". Ribera sostiene que ante la dificultad de desarrollar un MDL —"no es un atajo montar un parque eólico en Latinoamérica"— no hay otra opción. Pero sostiene que "estos recursos tienen sentido si se vinculan al medio ambiente" y mantiene que en los acuerdos de intenciones firmados con estos países se especifica que podrán invertir los cientos de millones que reciban en la mejora del medio ambiente.

El mercado de la contaminación

- **Europa.** El Gobierno comprará seis millones de toneladas en Hungría y negocia con Polonia, Ucrania Chequia, Letonia, Lituania y Estonia.
- **América y Asia.** España tramita la adquisición de alrededor de 60 millones de toneladas en América Latina, Asia y África.
- **Inversión.** Los proyectos aprobados cuestan unos 7,8 millones de euros por tonelada de CO_2. En total se alcanzarán 1.240 millones.

EXPANSION (Madrid)
2-1-2009

La crisis económica y las centrales nucleares

Poco a poco vamos avanzando. Ya nadie discute que la economía española está en crisis ni que estamos en recesión. Ahora de lo que se trata es de elegir las medidas que nos pueden ayudar a que la crisis sea menos larga y menos acusada, y en este tema queda mucho trabajo por hacer. El tema no es fácil, ya que las cuentas públicas se han deteriorado y el déficit público limita las medidas que se pueden adoptar.

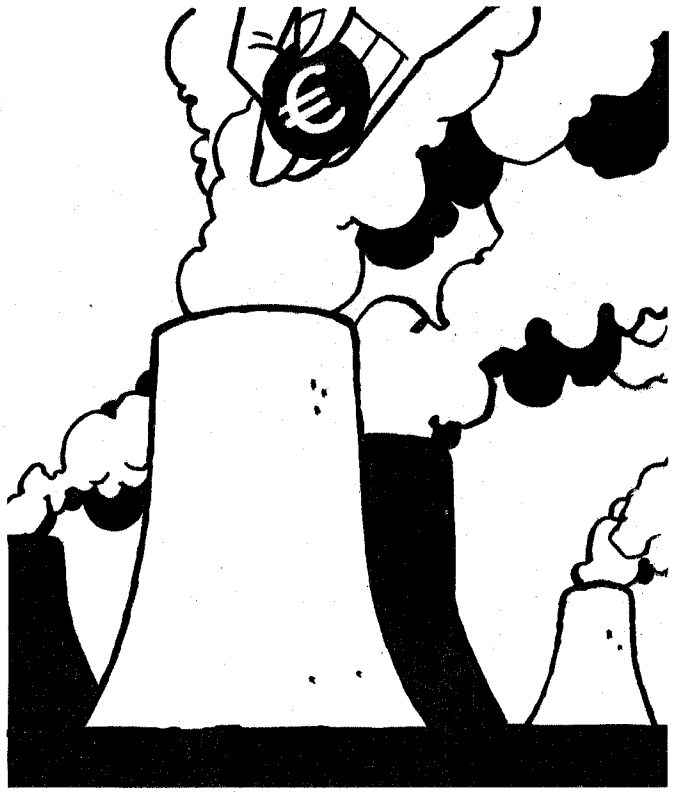
Pero no todas las medidas que nos pueden ayudar a salir de la crisis requieren un esfuerzo presupuestario. Todas las crisis tienen sus peligros y sus oportunidades. Recientemente el presidente de la CEOE y los secretarios generales de UGT y CCOO defendieron las ventajas de iniciar un programa de ampliación del parque de centrales nucleares. Este programa no requeriría ninguna inversión pública y tendría muchas ventajas económicas que nos ayudarían a mitigar y a acortar la crisis económica.

En primer lugar crearía un gran número de puestos de trabajo, reduciendo el paro, cuyo crecimiento incontrolado preocupa a todos los españoles. Un programa de ampliación del parque de centrales nucleares en 11.000 megavatios, para converger con la media europea, supondría una inversión de 33.000 MM, la misma cantidad que la que va a destinar el Gobierno para combatir la crisis económica. Este programa supondría una actividad inversora durante 22 años y crearía 172.000 puestos de trabajo.

Además la actual crisis económica no está únicamente causada por los problemas financieros y de la construcción. Muy frecuentemente se nos olvida que el déficit exterior de la economía española puede ser un tema que cueste mucho superar, que alargue la crisis y que complique los problemas financieros a los que se enfrenta nuestra economía.

Dependencia exterior

En este campo las ventajas de un programa nuclear son claras, ya que mientras que las centrales de ciclo combinado requieren grandes cantidades de Gas Natural importado, las centrales nucleares requieren unas inversiones en infraestructuras, edificios y equipos, que pueden ser suministrados por empresas españolas. En el año 2007 nuestro déficit exterior fue de 106.000 millones y las importaciones energéticas españolas fueron responsables de una tercera parte del mismo (34.000 millones). Un programa nuclear, como el que mencionamos, reduciría nuestras importaciones anuales en 3.850 millones y disminuiría nuestra dependencia exterior. El precio del petróleo ha bajado, pero no debemos olvidar de que se trata de un mercado muy volátil y que los precios energéticos pueden, en cualquier momento, volver a los niveles de hace unos meses, lo que significaría un considerable aumento de la inflación, y dificultaría, aún más, la superación de la crisis. Cuanto mayor sea la dependencia de la economía española de las energías cuyos precios estén indiciados con el precio del petróleo, más inflacionaria será nuestra economía. Aquí, de nuevo, la ventaja de la energía nuclear es indudable.



Cuanto mayor sea la dependencia de la economía española del petróleo más inflacionaria será

Las ventajas medioambientales de las centrales nucleares son evidentes, pues no emiten dióxido de carbono

Las ventajas medioambientales de las centrales nucleares son evidentes. Son las únicas, junto con las energías renovables, que no emiten dióxido de carbono a la atmósfera. Ello también tiene unas ventajas económicas cuantificables. Al precio actual de los derechos de emisión un programa nuclear evitaría el pago de 600 millones anuales de derechos de emisión, por lo que se reduciría el déficit exterior, disminuirían los costes de las empresas y se beneficiarían todos los españoles al pagar su recibo de electricidad. Cuando analizamos la crisis económica siempre mencionamos la falta de competitividad de las empresas españolas. Por ello es necesario reducir sus costes operativos. La electricidad producida con energía nuclear es una de las mas baratas. Su costo no presenta volatilidad, es competitiva por sí misma sin necesidad de subvenciones y, por tanto, no produce déficit de tarifa. Un mix energético basado en energías caras haría menos competitiva a la industria española, que no podría competir con empresas de países, como Francia, en donde se han reconocido las ventajas de esta energía, y expulsaría de España a las industrias intensivas en energía.

Oportunidades

Y ahora entramos en las ventajas económicas de difícil cuantificación. La economía española no será nunca competitiva en sectores de bajo valor añadido, por lo que es necesario poder competir en los sectores tecnológicos. En los próximos años se van a poner en marcha importantes programas de centrales nucleares en países que han visto las ventajas de contar con una energía barata y segura. Ello representa un mercado importante para los países que estén en condiciones de aprovechar este mercado. España puede ser uno de ellos. Cuenta con magníficos científicos, técnicos, empresas de ingeniería, de construcción y de bienes de equipo. Para que puedan participar en los proyectos nucleares en el extranjero es necesario que cuenten con experiencia y referencias. Para ello es conveniente un programa de centrales nucleares en España. Es lo que técnicamente se llama la "demanda temprana", imprescindible para nuestro avance tecnológico.

Hay muchas ventajas económicas más, como la reducción del coste de la electricidad para todos los españoles, las ventajas de tener un medio ambiente menos contaminado, la independencia frente a futuras crisis energéticas, el sentar las bases de un desarrollo económico de largo alcance, la reducción del déficit de tarifa etcétera. El balance es abrumador. Lo único que falta es la decisión política. Después de la moratoria nuclear que frustró el desarrollo de esta industria en España, y dado que se trata de unas inversiones que requieren un largo plazo de ejecución, ninguna empresa decidirá acometerlas sin tener una absoluta certeza de que, esta vez, no va a haber marcha atrás. Por ello es imprescindible que, en este tema, se alcance un acuerdo de largo plazo entre los dos grandes partidos, similar al Pacto de Toledo que se alcanzó para las Pensiones.

Hay que dar libertad al mercado para que nos saque de la crisis. La economía española demanda un programa de nuevas centrales nucleares. Los políticos tienen ahora la palabra.

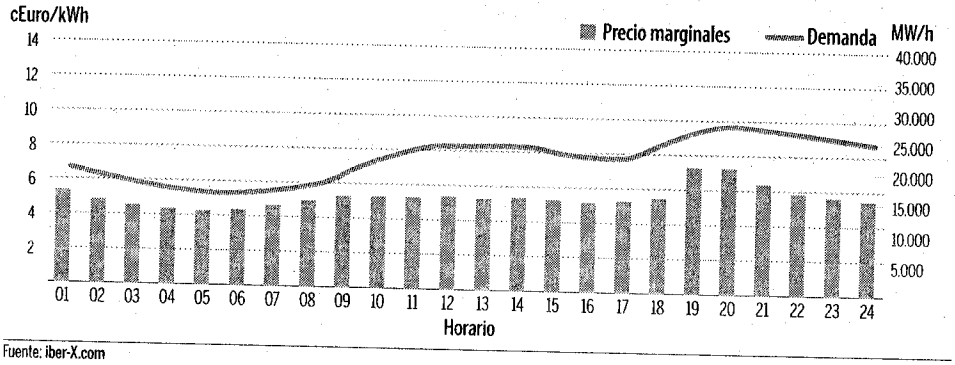
Técnico Comercial y Economista del Estado

EXPANSION (Madrid)
2-1-2009

PRECIO DE LA ELECTRICIDAD

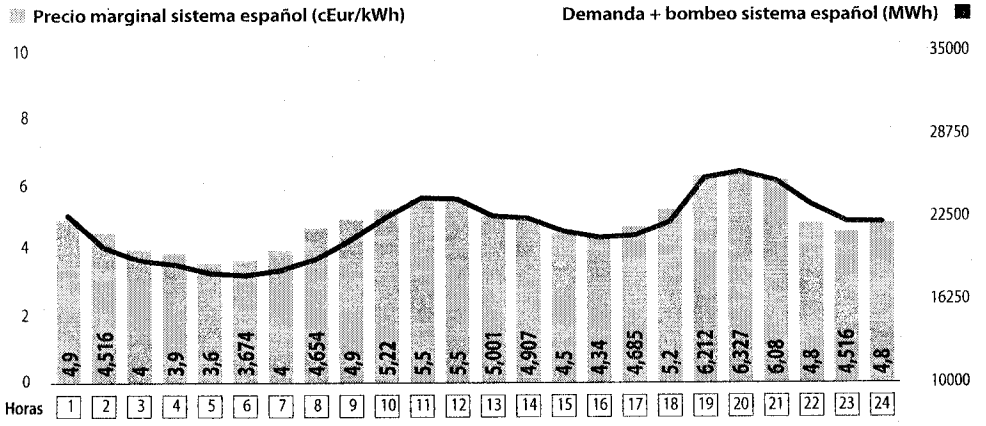
2 enero de 2009

Media ponderada de los precios marginales: **5,318 cEur/kWh** (no incluye garantía de potencia ni servicios complementarios)
Energía total diaria: **525.375,1 MWh**



Fuente: iber-X.com

CINCO DIAS (Madrid)
2-1-2009

MERCADO DIARIO DE ELECTRICIDAD

Miércioles 31-12-08 | Media ponderada de precios marginales **4,822 c€/kWh** | Demanda diaria **519.606,8 MWh**